



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 489/19/3307-26
EEČ: 2-27-1236-2020

Prievidza 01.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1P/4/2015-72 zo dňa 22.06.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 25.07.2015 mu bolo uložené prispievať na výživu dcéry sumou 30,- €, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, plneniu tejto povinnosti sa v XXXXX a XXXXX, ako aj všade, kde sa zdržiava v období od novembra 2018 doposiaľ úmyselne vyhýbal tým, že nie je nikde zamestnaný, nie je evidovaný na úrade práce v evidencii uchádzačov o zamestnanie, pričom úrad disponuje vhodnými voľnými pracovnými miestami, o ktoré sa mohol uchádzať, príjem má len z príležitostných brigád a teda nemá vážny záujem o prácu, čím zostal na výživnom dlhovať poškodenej XXXXX sumu vo výške 113,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-807/PD-PD-2019 zo dňa 12.02.2020 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť tým, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1P/4/2015-72 zo dňa 22.06.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 25.07.2015 mu bolo uložené prispievať na výživu dcéry sumou 30,- €, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, plneniu tejto povinnosti sa v XXXXX a XXXXX, ako aj všade, kde sa zdržiava v období od novembra 2018 doposiaľ úmyselne vyhýbal tým, že nie je nikde zamestnaný, nie je evidovaný na úrade práce v evidencii uchádzačov o zamestnanie, pričom úrad disponuje vhodnými voľnými pracovnými miestami, o ktoré sa mohol uchádzať, príjem má len z príležitostných brigád a teda nemá vážny záujem o prácu, čím zostal na výživnom dlhovať poškodenej XXXXX sumu vo výške 113,- €.

Dňa 29.09.2020 poverený príslušník PZ predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pod pojmom trvalo nepriaznivé následky trestného činu zanedbania povinnej výživy v zmysle § 207 Trestného zákona je potrebné rozumieť také následky, ktoré nie je možné napraviť alebo odstrániť ani dodatočným splnením povinnosti páchatelom. Ide spravidla o následky vo forme poškodenia telesného alebo duševného zdravia a vývoja oprávnenej osoby, ku ktorým došlo v dôsledku nesplnenia povinnosti páchatelom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní, najmä z výpovede poškodenej, obvineného, ako aj zo zabezpečených listinných dôkazov a správ na obvineného vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, napĺňa znaky prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona a spáchal ho obvinený.

Z výsluchu svedka - poškodenej XXXXX vyplýva, že obvinený si neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére, napriek tomu, že na základe rozhodnutia

Okresného súdu v Prievidzi č. 1P/4/2015-72 bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 30,- € k jej rukám. Túto vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne novembra 2018 doposiaľ.

Dňa 26.09.2020 poškodená vo svojom výsluchu uviedla, že obvinený jej 20.09.2020 doplatil zameškané výživné na dieťa s tým, že už jej nedlhuje na výživnom. Toto konanie obvineného nemalo na dieťa trvalo nepriaznivé následky.

Do vyšetrovacieho spisu je založené ako listinné dôkazy potvrdenia o úhrade výživného obvineným.

Z vykonaných dôkazov teda vyplýva, že obvinený dňa 20.09.2020 uhradil celý dlh na výživnom voči svojmu dieťaťu do rúk jeho matky, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na dieťati nepriaznivé následky, v dôsledku čoho trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla. Zaplatením celého dlhu na výživnom bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako i inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom je primäť páchatel'a k dodatočnému splneniu zákonom stanovenej vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, som rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Trela
prokurátor