



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 336/20/3307-30
EEČ: 2-27-1237-2020

Prievidza 01.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 194/31, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: áno (od 01.08.2020, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01. 08. 2020 okolo 19,47 h na chalupe v obci XXXXX, XXXXX vyvolala slovný konflikt s dcérou XXXXX XXXXX, ktorej agresívnym správaním vykrikovala, že má problémy s drogami, následne jej začala vulgárne nadávať, s divným výrazom v tvári a penou okolo úst, pričom poškodená matke začala hovoriť, že potrebuje ísť na toaletu, kde sa zamkla, avšak naďalej jej cez uzamknuté dvere vulgárne nadávala a vyhrážala sa jej smrťou tak, že jej dvakrát zakričala, aby vyliezla, že ju zabije, že ju mala dávno zabiť, keď sa narodila, pričom búchala do dverí a chcela sa dostať do kúpeľne, po čom poškodená využila jej krátku neprítomnosť, odomkla si dvere a vybehla do blízkeho lesa, z kadiaľ privolala políciu, pričom konanie obvinenej vzbudilo u poškodenej dôvodnú obavu o svoj život a zdravie,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia Nitrianske Rudno, uznesením ČVS: ORP-544/NR-PD-2020 zo dňa 02.08.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2, písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1, písm. c) Trestného zákona, následne za stíhaný skutok uznesením z toho istého dňa, vzniesol obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, že dňa 01. 08. 2020 okolo 19,47 h na chalupe v obci XXXXX, XXXXX, vyvolala slovný konflikt s dcérou XXXXX XXXXX, ktorej agresívnym správaním vykrikovala, že má problémy s drogami, následne jej začala vulgárne nadávať, s divným výrazom v tvári a penou okolo úst, pričom poškodená matke začala hovoriť, že potrebuje ísť na toaletu, kde sa zamkla, avšak naďalej jej cez uzamknuté dvere vulgárne nadávala a vyhrážala sa jej smrťou tak, že jej dvakrát zakričala, aby vyliezla, že ju zabije, že ju mala dávno zabiť, keď sa narodila, pričom búchala do dverí a chcela sa dostať do kúpeľne, po čom poškodená využila jej krátku neprítomnosť, odomkla si dvere a vybehla do blízkeho lesa, z kadiaľ privolala políciu, pričom konanie obvinenej vzbudilo u poškodenej dôvodnú obavu o svoj život a zdravie.

Z doposiaľ vykonaného dokazovania vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento má znaky stíhaného trestného činu a existuje dostatočne odôvodnený záver, že ho spáchala obvinená.

Uvedené skutočnosti vyplývajú z výsluchov obvinenej, poškodenej, svedka a ďalších zabezpečených listinných dôkazov.

Dňa 25.08.2020 bolo na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX č. 6Tp 49/2020 zo dňa 20.08.2020 vydané uznesenie podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku, ktorým bol do trestného konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria - XXXXX, a to za účelom skúmania duševného stavu obvinenej. Zo záverov podaného znaleckého posudku č. 77/2020 vyplýva, že obvinená trpí a aj v čase spáchania skutku trpela duševnou poruchou, a to bludovou poruchou. V čase spáchania skutku obvinená vplyvom bludovej poruchy, na podklade chorobného presvedčenia o poškodzovaní jej osobe zo strany chorobne posudzovala i vnímala realitu, konala nevypočítateľne, s verbálnou a brachiálnou agresivitou. Obvinená vplyvom duševnej poruchy – bludovej poruchy a chorobného presvedčenia o poškodzovaní jej osobe zo strany dcéry nemohla rozpoznať protiprávnosť svojho konania a takisto nemohla svoje konanie ovládať. Rozpoznávaciu a ovládacia schopnosť obvinenej boli v čase spáchania skutku vymiznuté. Zároveň sa znalkyňa vyjadrila, že pobyt obvinenej na slobode môže byť pre spoločnosť nebezpečný a navrhuje obvinenej uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Obvinená je v súčasnosti vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby Ilava.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku „*Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*“

Podľa § 23 Trestného zákona „*Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*“

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že obvinená bola v čase spáchania skutku nepríčetná z dôvodu duševnej poruchy a teda v danom prípade existuje okolnosť vylučujúca jej trestnú zodpovednosť a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Michal Porubský
prokurátor