



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 1 Pv 358/16/3307-5  
EEČ: 2-27-124-2016

Prievidza 15.12.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, nar. 10. 3. 2015 a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. 6 P46/2015 - 25 zo dňa 16. 10. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20. 11. 2015, bol zaviazaný platiť matke dcéry XXXXX počnúc dňom 10. 3. 2015 výživné 50,- € mesačne a to do 20. dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v mieste svojho pobytu v Turčianskom Michale a v mieste pobytu poškodenej v Prievidzi vyhýbal od 17. 3. 2015, kedy bolo uznané otcovstvo k XXXXX tým, že bol nezamestnaný, nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, pričom úrad práce mal voľné pracovné miesta aj pre uchádzačov so zdravotným postihnutím, poberal invalidný dôchodok a sirotsky dôchodok v dostatočnej výške a výživnom mal XXXXX do dnešného dňa zaplatiť 1 024,15 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ uznesením č. ORP 445/PD-PD-2016 zo dňa 18. 10. 2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, nar. 10. 3. 2015 a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. 6 P46/2015 - 25 zo dňa 16. 10. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20. 11. 2015, bol zaviazaný platiť matke dcéry XXXXX počnúc dňom 10. 3. 2015 výživné 50,- € mesačne a to do 20. dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v mieste svojho pobytu v Turčianskom Michale a v mieste pobytu poškodenej v Prievidzi vyhýbal od 17. 3. 2015, kedy bolo uznané otcovstvo k XXXXX tým, že bol nezamestnaný, nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, pričom úrad práce mal voľné pracovné miesta aj pre uchádzačov so zdravotným postihnutím, poberal invalidný dôchodok a sirotsky dôchodok v dostatočnej výške a výživnom zostal XXXXX dlhovať 874,15 €.

Poverený príslušník PZ doručil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný, pretože vo veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Páchatel' sa dopustí prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona, ak sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Vzhľadom na vykonané dôkazy a zistené okolnosti je potrebné konštatovať, že obv. XXXXX sa úmyselne vyhýbal plneniu vyživovacej povinnosti v zmysle § 207 Trestného zákona od 17. 3. 2015, pretože bol nezamestnaný, nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, pričom úrad práce mal voľné pracovné miesta aj pre uchádzačov so zdravotným postihnutím a poberal invalidný dôchodok a sirotsky dôchodok v dostatočnej výške. Zároveň uvádzam, že v trestnom konaní sa možno zaoberať neplnením vyživovacej povinnosti len od 17. 3. 2015, kedy bolo uznané otcovstvo k XXXXX, nar. 10. 03. 2015.

Obv. XXXXX mal pošk. XXXXX zaplatiť na výživnom za obdobie od 17. 3. 2016 do dnešného dňa 1 024,15,- €, pričom túto sumu jej dodatočne zaplatil.

XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 7. 12. 2016 uviedla, že obv. XXXXX zaplatil výživné od 17. 3. 2016 nasledovne: dňa 24. 10. 2016 100,- €, dňa 15. 11. 2016 100,- € a dňa 6. 12. 2016 774,15,- €, čo je spolu 974,15,- €. Následne poškodená predložila potvrdenie, z ktorého vyplýva, že dňa 7. 12. 2016 jej obv. XXXXX zaplatil 50,- €. Obvinený zaplatil poškodenej XXXXX spolu 1 024,15,- €. Poškodená ďalej uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na dcéru XXXXX.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený XXXXX dlžné výživné, za obdobie, za ktoré je trestne stíhaný, uhradil v plnom rozsahu.

Keďže sú splnené všetky podmienky účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1

písm. a) Tr. zák., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová  
prokurátorka