



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 365/18/3307-27
EEČ: 2-27-130-2019

Prievidza 27.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 2.8.2018, spisová značka 1 Pv 365/18/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 24.04.2018 v čase okolo 15.10 h v Obchodnom dome XXXXX v Prievidzi na predajnej ploche odcudzil 2 ks pagáča spolu v hodnote 0,78 eur, 1 ks Vinea červená v hodnote 1,29 eur, a to takým spôsobom, že po tom, ako uvedené veci zobral z regálov, vložil si ich do tašky, ktorú mal pri sebe, prešiel bez priznania a zaplattenia tovaru cez pokladničnú zónu, čím poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX spôsobil škodu vo výške 2,07 eur, hoci bol rozhodnutím Okresného úradu Bratislava OU-BA-OVVS2-2017/101614 zo dňa 31.10.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.11.2017, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. postihnutý pokarhaním.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 2.8.2018, spisová značka 1 Pv 365/18/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením 1 Pv 365/18/3307 zo dňa 02.08.2018 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie aj proti obvinenému XXXXX trestne stíhanému pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, ktorého sa dopustil tým spôsobom, že dňa 24.04.2018 v čase okolo 15.10 h v Obchodnom dome XXXXX v Prievidzi na predajnej ploche odcudzil 2 ks pagáča spolu v hodnote 0,78 eur, 1 ks Vinea červená v hodnote 1,29 eur, a to takým spôsobom, že po tom, ako uvedené veci zobral z regálov, vložil si ich do tašky, ktorú mal pri sebe prešiel bez priznania a zaplatenia tovaru cez pokladničnú zónu, čím poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX spôsobil škodu vo výške 2,07 eur, hoci bol rozhodnutím Okresného úradu Bratislava OU-BA-OVVS2-2017/101614 zo dňa 31.10.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.11.2017 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. postihnutý pokarhaním.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 23.08.2018, skúšobná doba uplynula 23.08.2019.

Bolo preto zisťované, či obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, teda, či splnil podmienky podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Obvinený sa v skúšobnej dobe nedopustil trestného činu, rovnako nebol postihnutý v priestupkovom konaní, zo správ z miesta trvalého bydliska rovnako vyplýva, že neboli zaznamenané žiadne poklesky zo strany obvineného.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne s to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom konaní pokračuje.

V prípade obvineného XXXXX možno konštatovať, že v skúšobnej dobe viedol riadny život a teda, že sa osvedčil.

Z týchto dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Bíro
prokurátor