



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 342/20/3307-18
EEČ: 2-27-134-2022

Prievidza 15.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 18.1.2021, spisová značka 1 Pv 342/20/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase o 11:26 hodine dňa 18. 07. 2020 v Handlovej, na Ulici XXXXX, v obslužnom priestore bankomatu nainštalovaného pri vstupe do pobočky XXXXX, si prisvojil hotovosť vo výške 300 eur, ktoré vo vydávacom systéme peňazí bankomatu zabudla poškodená XXXXX, ktorá v čase o 11.22 hodine dňa 18. 07. 2020, vykonávala v bankomate výber hotovosti vo výške 300,- EUR, čím poškodenej XXXXX spôsobil škodu vo výške 300,- EUR

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 18.1.2021, spisová

značka 1 Pv 342/20/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením 1 Pv 342/20/3307 zo dňa 18.01.2021 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného XXXXX trestne stíhanému pre prečin zatajenia vecí podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť tým spôsobom, že v čase o 11:26 hod. dňa 18. 07. 2020 v Handlovej, na ulici XXXXX, v obslužnom priestore bankomatu nainštalovaného pri vstupe do pobočky XXXXX, si prisvojil hotovosť vo výške 300 eur, ktoré vo vydávacom systéme peňazí bankomatu zabudla poškodená XXXXX, ktorá v čase o 11.22 hod. dňa 18. 07. 2020, vykonávala v bankomate výber hotovosti vo výške 300,- EUR, čím poškodenej XXXXX spôsobil škodu vo výške 300,- EUR.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 11.02.2021, skúšobná doba uplynula 11.02.2022.

Bolo preto zisťované, či obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, teda, či splnil podmienky podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Obvinený sa v skúšobnej dobe nedopustil trestného činu, pričom bol trikrát postihnutý v priestupkovom konaní, a to vždy za priestupky na úseku ochrany zdravia, pretože nemal dňa 18.06.2021 a dvakrát dňa 14.01.2022 prekryté horné dýchacie cesty ochranným rúškom. Za tieto priestupky bol dňa 18.06.2021 potrestaný pokutou vo výške 10 eur a dňa 14.01.2022 dvakrát napomenutím. Aj keď je pravdou, že obvinený počas plynutia skúšobnej doby spáchal celkom tri priestupky je potrebné skonštatovať, že sa jednalo o priestupky nízkej závažnosti, čo vyplýva aj z výšky uloženej sankcie, pričom v prípade dvoch priestupkov nebol postihnutý vôbec, priestupky boli spáchané na úseku ochrany verejného zdravia, teda v úplne inej oblasti ako bol majetkový trestný čin, pre ktorý došlo k podmiennečnému zastaveniu trestného stíhania obvineného, a preto by bolo vydanie rozhodnutia o pokračovaní v trestnom stíhaní obvineného neprímerane prísne. Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že obvinený viedol riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom konaní pokračuje.

V prípade obvineného XXXXX možno konštatovať, že v skúšobnej dobe viedol riadny život a teda, že sa osvedčil.

Z týchto dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

JUDr. Michal Bíro
prokurátor