



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 269/18/3307-26
EEČ: 2-27-1351-2020

Prievidza 29.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 27.2.2019, spisová značka 2 Pv 269/18/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v mieste trvalého bydliska, t.j. v priestoroch rodinného domu na adrese XXXXX od presnejšie nezistenej doby, pravdepodobne od mesiaca máj 2017 do 16.07.2018 v rozpore s ustanovením §§ 12 ods. 13, 9 ods. 1, 13 ods. 1 zákona č. 15/2005 Z. z. o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín reguláciou obchodu s nimi a o zmene a doplnení niektorých zákonov chovala chráneného živočícha, konkrétne exemplár druhu

Tamarin pinčí (*Saguinus oedipus*) zaradený do prílohy A nariadenia Rady (ES) č. 338/97 o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a rastlín reguláciou obchodu s nimi v znení neskorších zmien a doplnkov a do prílohy I Dohovoru o medzinárodnom obchode s ohrozenými druhmi voľne žijúcich živočíchov a rastlín, kde tohto nadobudla doposiaľ nezisteným spôsobom, pričom ho nadobudla a chovala bez príslušného preukazu o pôvode, nevedla o ňom evidenciu a nezabezpečila jeho nezameniteľné označenie (začipovanie) tak, ako jej to vyplýva z vyššie uvedených ustanovení zákona č. 15/2005 Z. z., pričom spoločenská hodnota uvedeného exemplára bola Vedeckým orgánom Slovenskej republiky Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky stanovená na sumu 3.700,- Eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 27.2.2019, spisová značka 2 Pv 269/18/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva policajného zboru v Prievidzi, obvodné oddelenie Nitrianske Pravno uznesením ČVS: ORP-348/NP-PD-2018 zo dňa 30.04.2018, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 3, písm. a), b) Trestného zákona a následne uznesením ČVS: ORP-348/NP-PD-2018 zo dňa 21.12.2018 podľa 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol osobe: XXXXX obvinenie pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 3, písm. a), b) Trestného zákona, ktorého skutku sa mala dopustiť tak, že

- v mieste trvalého bydliska, t.j. v priestoroch rodinného domu na adrese XXXXX od presnejšie nezistenej doby, pravdepodobne od mesiaca máj 2017 do 16.07.2018 v rozpore s ustanovením §§ 12 ods. 13, 9 ods. 1, 13 ods. 1 zákona č. 15/2005 Z. z. o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín reguláciou obchodu s nimi a o zmene a doplnení niektorých zákonov chovala chráneného živočícha, konkrétne exemplár druhu Tamarin pinčí (*Saguinus oedipus*) zaradený do prílohy A nariadenia Rady (ES) č. 338/97 o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a rastlín reguláciou obchodu s nimi v znení neskorších zmien a doplnkov a do prílohy I Dohovoru o medzinárodnom obchode s ohrozenými druhmi voľne žijúcich živočíchov a rastlín, kde tohto nadobudla doposiaľ nezisteným spôsobom, pričom ho nadobudla a chovala bez príslušného preukazu o pôvode, nevedla o ňom evidenciu a nezabezpečila jeho nezameniteľné označenie (začipovanie) tak, ako jej to vyplýva z vyššie uvedených ustanovení zákona č. 15/2005 Z. z., pričom spoločenská hodnota uvedeného exemplára bola Vedeckým orgánom Slovenskej republiky Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky stanovená na sumu 3.700,- Eur.

Následne bolo uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza sp. zn. 2Pv 269/18/3307- 19 zo dňa 27.02.2019, právoplatným dňa 12.03.2019 vo vzťahu k obvinenej XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie a bola jej určená podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov plynúca od právoplatnosti vyššie uvedeného uznesenia.

Obvinenej XXXXX plynula skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov od 13.03.2019 do 12.09.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Pokiaľ ide o možnú náhradu škody, takáto povinnosť, vzhľadom na charakter trestnej činnosti, nebola uložená. Samotným stíhaným skutkom totiž nebola spôsobená žiadna škoda. Splnomocnenec poškodeného zároveň vypovedal, že si v tomto konaní nebude uplatňovať nárok na náhradu škody, pretože žiadna nevznikla.

Zo zabezpečeného odpisu registra trestov a výpisu z ústrednej evidencie priestupkov bolo zistené, že obvinená XXXXX sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustila žiadneho trestného činu, nebola trestne stíhaná a ani aktuálne nie je trestne stíhaná, a ani nebola postihnutá za žiadny priestupok.

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať záver, že v priebehu plynutia skúšobnej doby obvinená XXXXX viedla riadny život.

Vzhľadom k tomu, že obvinená XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som, že sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Michal Vereš
prokurátor