



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 1 Pv 347/23/3307-27  
EEČ: 2-27-1354-2023

Prievidza 26.10.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: áno (od 23.07.2023, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.07.2023 v čase okolo 06.45 h v obci XXXXX na ulici XXXXX sa sloвне vyhrážal poškodenej XXXXX, poškodenej XXXXX a poškodenej XXXXX, ktoré boli v tom čase v uzamknutej predajni potravín XXXXX, kde XXXXX XXXXX pracuje ako zástupca vedúceho a jej úlohou bolo dňa 23.07.2023 v čase o 7.00 hod. predajňu potravín otvoriť, avšak toto neurobila, nakoľko pred uzamknutým vchodom do potravín stal obvinený, ktorý sa správal agresívne a vyhrážal sa poškodeným so slovami, aby ho pustili do vnútra, inak ich zabije, čo v poškodených mohlo vyvolať dôvodnú obavu o ich životy a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením sp. zn. ORP-603/PD-PD-2023 zo dňa 23.07.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestne stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že sa dňa 23.07.2023 v čase okolo 06.45 h v obci XXXXX na ulici Boriny 467 slovne vyhrážal poškodenej XXXXX, ktorá bola v tom čase v uzamknutej predajni potravín XXXXX XXXXX kde pracuje ako zástupca vedúceho a jej úlohou bolo dňa 23.7.2023 v čase o 7.00 hod predajňu potravín otvoriť, avšak toto neurobila, nakoľko pred uzamknutým vchodom do potravín stál páchatel', ktorý sa správal agresívne a vyhrážal sa poškodenej so slovami, aby ho pustila do vnútra, inak ju zabije, čo v poškodenej vyvolalo dôvodnú obavu o jej život a zdravie.

Poverený príslušník PZ následne uznesením sp. zn. ORP-603/PD-PD-2023 zo dňa 24.07.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestne stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečne vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX bol uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Prievidza sp. zn. 15Tp 59/2023 zo dňa 25.07.2023 vzatý do väzby z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Väzba u obvineného plynie od dňa 23.07.2023 o 07.35 hodiny.

Z doposiaľ vykonaného dokazovania vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento má znaky stíhaného trestného činu a existuje dostatočne odôvodnený záver, že ho spáchal obvinený.

Uvedené skutočnosti vyplývajú z výsluchu obvineného, výsluchov poškodených a svedkyne, zabezpečeného zvukovo-obrazového záznamu a ďalších listinných dôkazov.

Dňa 07.08.2023 bolo na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Prievidza č. 3Tp/54/2023 zo dňa 07.08.2023 vydané uznesenie podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku, ktorým bol do trestného konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria – XXXXX, a to za účelom skúmania duševného stavu obvineného. Zo záverov podaného znaleckého posudku č. 24/2023 vyplýva, že obvinený minimálne od roku 2000 až do súčasnosti trpí, ale aj v čase spáchania skutku trpel závažnou duševnou poruchou v pravom zmysle slova, a to konkrétne paranoidnou schizofréniou, ktorej priebeh by sa dal hodnotiť ako vážny s nepriaznivou prognózou. Táto závažná duševná porucha sa u obvineného prejavuje poruchovým bludným vnímaním a myslením, narušením kognitívnych (poznávacích a rozumových) funkcií, bludným motivovaným správaním a konaním, citovo zníženou reaktivitou (tzv. emotívnym oploštením) a osobnostnou dezintegráciou (rozpadom) s chorobným testovaním reality (žije vo svojom nereálnom-bludnom svete), v rámci ktorého spáchal predmetný prečin. Obvinený nemá na seba kritický náhľad, nepokladá sa za duševne chorého a svoje chorobné správanie nie je schopný rozpoznať. Zároveň bola u neho zistená závislosť na

rôznych psychoaktívnych látkach. V čase spáchania skutku obvinený nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a toto svoje konanie nemohol ovládať. Jeho ovládacia a rozpoznávacía schopnosť boli znížené na úroveň vymiznutia z dôvodu neliečenej závažnej duševnej poruchy v pravom slova zmysle.

Od svojich tínedžerských rokov škodlivo požíval rôzne psychoaktívne látky – postupne nikotín, alkohol, kofeín, marihuanu, pervitín (skúsil aj iné). Postupne sa stal závislým od rôznych psychoaktívnych látok. V čase spáchania skutku bol závislý na alkohole, nikotíne, kofeíne. Požívanie týchto látok má na obvineného sekundárny charakter, akoby samoliečenie, resp. potláčanie príznakov základnej duševnej poruchy.

Obvinený XXXXX v súčasnej dobe dostatočne chápe zmysel trestného konania.

Z psychiatrického hľadiska je pobyt obvineného na slobode nebezpečný pre možnosť opakovania trestnej činnosti pod vplyvom duševnej poruchy. Ambulantná psychiatrická liečba, ktorej sa podroboval od 03.04.2023 bola a je nedostatočná vzhľadom na dlhodobú nedostatočnú kompenzáciu duševnej poruchy a pre chorobne podmienenú nespoluprácu v liečbe. Vzhľadom na uvedené skutočnosti sú dané podmienky pre jeho liečenie a nariadenie ochrannej psychiatrickej liečby ústavnou formou. Vzhľadom na navrhovanú psychiatrickú liečbu znalec nenavrhuje uloženie protialkohollickej, resp. protitoxikomanickej liečby.

Obvinený je v súčasnosti vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby Ilava.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku *„Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.“*

Podľa § 23 Trestného zákona *„Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.“*

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný z dôvodu duševnej poruchy a teda v danom prípade existuje okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

JUDr. Robert Gogola  
prokurátor