



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 63/20/3307-17
EEČ: 2-27-1361-2021

Prievidza 08.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 31.3.2020, spisová značka 2 Pv 63/20/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase okolo 13.00 h dňa 13.01.2020 v katastrálnom území XXXXX, okres XXXXX, v lokalite nazývanej XXXXX, v lesnom poraste č. XXXXX, Lesný obvod XXXXX, parcela registra „C“, číslo XXXXX, vedená na liste vlastníctva č. XXXXX ako lesný pozemok, bez povolenia vykonal 7 kusov výrezov na vyvrátených a zlomených 3

kusoch smreka obyčajného (Picea Excelsa) o celkovom objeme 2,53 m³ a z týchto výrezov následne ihneď 5 kusov odcudzil, a zvyšné 2 kusy výrezov mal v úmysle odcudziti neskôr, kde však k odcudzeniu už nedošlo, čím spôsobil poškodenej organizácii XXXXX so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 205,06 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 31.3.2020, spisová značka 2 Pv 63/20/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením pod sp. zn 2Pv 63/20/3307-8 zo dňa 31.03.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.04.2020, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. e) Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. e) Trestného zákona spáchaného v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že v čase okolo 13.00 h dňa 13.01.2020 v katastrálnom území XXXXX, okres XXXXX, v lokalite nazývanej XXXXX v lesnom poraste č. XXXXX, Lesný obvod XXXXX, parcela registra „C“, číslo XXXXX, vedená na liste vlastníctva č. XXXXX ako lesný pozemok, bez povolenia vykonal 7 kusov výrezov na vyvrátených a zlomených 3 kusoch smreka obyčajného (Picea Excelsa) o celkovom objeme 2,53 m³ a z týchto výrezov následne ihneď 5 kusov odcudzil, a zvyšné 2 kusy výrezov mal v úmysle odcudziti neskôr, kde však k odcudzeniu už nedošlo, čím spôsobil poškodenej organizácii XXXXX so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 205,06 Eur.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania dňa 17.04.2020 a skončila dňa 17.10.2021. Nebola mu uložená povinnosť nahradiť škodu, ani iné povinnosti alebo obmedzenia.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po uplynutí skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania bolo zistené, že obvinený sa počas skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku, ani trestného činu. Zo správy Obecného úradu obce XXXXX je zrejmé, že sa v čase od 17.04.2020 do 17.10.2021 nedopustil priestupku, ktorý by museli riešiť orgány obce a zo strany spoluobčanov neboli na jeho adresu vznesené žiadne sťažnosti alebo výhrady voči jeho správaniu. Taktiež zo šetrenia príslušného obvodného oddelenia PZ vyplýva, že sa v danom období nedopustil žiadneho priestupku a neboli zistené žiadne informácie, ktoré by potvrdzovali, že by menovaný nevedol riadny život.

Vzhľadom na uvedené a na znenie § 217 ods. 1 Trestného poriadku treba

konštatovať, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a ešte v priebehu trestného konania napravil spôsobenú škodu a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

JUDr. Ján Sumilas
prokurátor