



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 290/20/3307-43
EEČ: 2-27-1362-2021

Prievidza 08.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: usmrtenie podľa § 149 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 343/14 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: usmrtenie podľa § 149 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01. 07. 2020 v čase okolo 19:02 hod., viedol osobné motorové vozidlo značky Audi A4 kombi, EVČ: PD 489 GV, po ceste I. triedy č. 9, v úseku km 160,3 v k.ú. obce XXXXX v smere od obce XXXXX na obec XXXXX, v úmysle zabiť sa prešiel s vozidlom do protismernej časti vozovky, kde sa zrazil s protiúdcim nákladným vozidlom - ťahačom návesu značky Renault Magnum DXI 460, EVČ: PE 636 CM, ktorý bol v súprave s nákladným prívesom značky Desot, EVČ: PE 024 YE, čím porušil ustanovenie § 9 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v platnom znení, čím spôsobil vodičovi vozidla Renault Magnum XXXXX, nar. XXXXX zranenia - polytraumu, ktorým na mieste podľahol

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP-

402/2-VYS-PD-2020 zo dňa 01.07.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením zo dňa 06.03.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin usmrtenia podľa § 149 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 01. 07. 2020 v čase okolo 19:02 hod., viedol osobné motorové vozidlo značky Audi A4 kombi, EVČ: PD 489 GV, po ceste I. triedy č. 9, v úseku km 160,3 v k.ú. obce XXXXX v smere od obce XXXXX na obec XXXXX, v úmysle zabiť sa prešiel s vozidlom do protismernej časti vozovky, kde sa zrazil s protiúdcim nákladným vozidlom - ťahačom návesu značky Renault Magnum DXI 460, EVČ: PE 636 CM, ktorý bol v súprave s nákladným prívesom značky Desot, EVČ: PE 024 YE, čím porušil ustanovenie § 9 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v platnom znení, čím spôsobil vodičovi vozidla Renault Magnum XXXXX, nar. XXXXX zranenia - polytraumu, ktorým na mieste podľahol.

Z doposiaľ vykonaného dokazovania vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento má znaky stíhaného trestného činu a existuje dostatočne odôvodnený záver, že ho spáchal obvinený.

Uvedené skutočnosti vyplývajú z výsluchu obvineného, poškodených, svedkov a ďalších zabezpečených listinných dôkazov.

Dňa 22.04.2021 bolo na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX č. 15Tp/15/2021 zo dňa 15.04.2021 vydané uznesenie podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku, ktorým bola do trestného konania pribratá znalecká organizácia z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria-Centrum duševného zdravia s.r.o., XXXXX, a to za účelom skúmania duševného stavu obvineného XXXXX. Zo záverov podaného znaleckého posudku č. 202/2021 vyplýva, že obvinený trpí duševnou chorobou v pravom slova zmysle, reziduálnou schizofréniou, pričom v čase skutku sa u neho jednalo o impulzívne schizofréne samovražedné konanie s chorobnou psychotickou depresívnou motiváciou, s chorobným bludným presvedčením o zbytočnosti svojho života a rozhodnutím usmrtiť sa, jednalo sa o stav schizofrénej psychózy, narušenie osobnosti v jej jadre a absolútne odtrhnutie vnútorného prežívania od reality. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v čase skutku úplne vymiznuté. Taktiež znalec v posudku uviedol, že pobyt obvineného na slobode môže byť pre spoločnosť nebezpečný v prípade masívneho zhoršenia stavu bez následnej psychiatrickej kontroly a prípadnej psychiatrickej rehospitalizácie. Po skutku bol obvinený dostatočne ústavne preliečený v trvaní 4 mesiace, od 01.07.2020 do 30.10.2020 a preto v súčasnej dobe chápe aj zmysel trestného konania. Znalec považuje za potrebné uložiť obvinenému XXXXX ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku „*Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*“

Podľa § 23 Trestného zákona „*Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*“

Vzhľadom na vyššie uvedené je zjavné, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný z dôvodu duševnej poruchy a teda v danom prípade existuje

okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Nadežda Sumilasová
prokurátorka