



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 2 Pv 161/22/3307-22  
EEČ: 2-27-1392-2023

Prievidza 03.11.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 30.9.2022, spisová značka 2 Pv 161/22/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 05. 05. 2020 v čase od 18.00 h do 19.30 h bez oprávnenia nakladal s odpadmi tým spôsobom, že stavebný odpad – škridlu o hmotnosti približne 4 t, zaradenú pod katalógové číslo odpadov 17 01 03 (škridla, obkladový materiál a keramika), ktorá pochádzala zo strechy jeho rodinného domu v obci XXXXX, XXXXX, vyviezol na traktore zn. XXXXX s vlečkou mimo zastavané územie obce v k. ú. XXXXX na hranice pozemkov XXXXX, ktorý je vo vlastníctve Slovenskej republiky a XXXXX,

ktorý je vo vlastníctve viacerých spoluvlastníkov a v nájme obchodnej spoločnosti Poľno Vtáčnik, na GPS súradniciach XXXXX, kde uvedený odpad vysypal, pričom toto miesto nie je na to určené, čo vykonal v rozpore s ustanovením § 13 písm. a) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, pričom cena za odstránenie, prepravu a uloženie predmetného odpadu predstavuje sumu 376,60 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 30.9.2022, spisová značka 2 Pv 161/22/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením pod sp. zn 2 Pv 161/22/3307 zo dňa 30.09.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.10.2022, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX za prečin neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 05. 05. 2020 v čase od 18.00 h do 19.30 h bez oprávnenia nakladal s odpadmi tým spôsobom, že stavebný odpad – škridlu o hmotnosti približne 4 t, zaradenú pod katalógové číslo odpadov 17 01 03 (škridla, obkladový materiál a keramika), ktorá pochádzala zo strechy jeho rodinného domu v obci XXXXX, XXXXX, vyviezol na traktore XXXXX s vlečkou mimo zastavané územie obce v k. ú. XXXXX na hranice pozemkov XXXXX, ktorý je vo vlastníctve Slovenskej republiky a XXXXX, ktorý je vo vlastníctve viacerých spoluvlastníkov a v nájme obchodnej spoločnosti Poľno Vtáčnik, na GPS súradniciach XXXXX, kde uvedený odpad vysypal, pričom toto miesto nie je na to určené, čo vykonal v rozpore s ustanovením § 13 písm. a) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, pričom cena za odstránenie, prepravu a uloženie predmetného odpadu predstavuje sumu 376,60 Eur.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania dňa 12.10.2022 a skončila dňa 12.10.2023. Nebola mu uložená povinnosť nahradiť škodu, ani iné povinnosti alebo obmedzenia.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo zistené, že obvinený sa počas skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku ani trestného činu. Zo správy Obecného úradu obce XXXXX je zrejmé, že sa v čase skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil priestupku, ktorý by museli riešiť orgány obce. Taktiež zo šetrenia príslušného obvodného oddelenia PZ vyplýva, že sa v danom období nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku, nepohyboval sa v spoločnosti záujmových osôb, nepožíval nadmerne

alkoholické nápoje ani neužíval iné návykové látky a neboli zistené žiadne informácie, ktoré by potvrdzovali, že by menovaný nevedol riadny život.

Vzhľadom na uvedené a na znenie § 217 ods. 1 Trestného poriadku treba konštatovať, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku )

JUDr. Robert Gogola  
prokurátor