



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 356/20/3307-40
EEČ: 2-27-1398-2020

Prievidza 12.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: áno (od 26.08.2020, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca január 2020 do súčasnosti, po tom ako mu jeho bývalá družka XXXXX, s ktorou žil v spoločnej domácnosti 13 rokov oznámila, že s ním ukončuje vzťah, že sa k nemu nevráti, že už nechce s ním nič mať a že budú komunikovať už len ohľadne pracovných vecí ju začal prenasledovať, vyhľadávať jej osobnú blízkosť, kontaktovať prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby proti jej vôli takým spôsobom, že v mesiaci marec roku 2020 rozbil ich spoločnú kanceláriu a napísal na skriňu vulgárne nápisy na adresu poškodenej XXXXX, odkiaľ bol následne hospitalizovaný na psychiatrii v NsP XXXXX, takisto od mesiaca jún roku 2020 denne kontaktuje poškodenú XXXXX a to osobne, telefonicky, prostredníctvom SMS, z telefónneho čísla XXXXX, asi 15 SMS denne v znení „psychicky ťa zničím, skapeš ty, alebo ja, rôzne vulgarizmy, dam ta sledovat , kym neprídem na všetko...“, „ Ako inak ... lux slapka. Ale koho. Zisti sa. Ja mam kedy dojdí sem. Šepoty no ", „ P**a vypočítava si sa oj****a Vsetko mi zaplatíš. Mna sa nezbavíš neúprimná kamagra a za tu pu*u

tucnu ta dam ... K***a vyschnutá. Ap***b sa. Špina hyena ... su*a. Nenávidím ta zaje**m ta. Nie viac si pre mna neni bodaj by si skapala. Kazde rano sa za to modlim. ", „Zase vypata s kym ides co si bola na pumpe ani nevieš! Ako mi dáva odvalu. Špina ha do XXXXX? Ťahaj ty špina! Zrazu tam nie si úmyselne nonstop ? ", „A nedám ti pokoj ", „ Pekne ránko..prajem len to najhoršie ako si zasluzis. O kolkej budem uz na lavičke. O 8.", pričom ju taktiež denne kontaktuje telefonicky a telefonáty vykonáva každé 2 hodiny, ktoré poškodená XXXXX ignoruje, avšak niektoré hovory poškodená prijala a v telefonických rozhovoroch jej obvinený vulgárne nadáva a zisťuje, kde sa poškodená pohybuje a s kým, taktiež vyhľadáva osobný kontakt s poškodenou v nočných hodinách, kedy chodí vyzvárať na bytový zvonček bytu na ulici XXXXX XXXXX, XXXXX, kde poškodená XXXXX v súčasnosti býva, vozí sa autom okolo bytu a pri osobnom stretnutí po tom ako mu poškodená povie, že sa k nemu nevráti, jej začne vulgárne nadávať, dňa 21.8.2020 celú noc vyzvárať poškodenej XXXXX na mobilný telefón, pričom jej volalo telefónne číslo XXXXX, po čom v čase o 05.00. hod. zazvonil obvinený na bytový zvonček a z miesta odišiel preč, následne prijala poškodená hovor z firemného telefónu, kde jej obvinený vulgárne nadával, povedal jej, že ju zničí, že skape, následne v čase o 08.00. hod. išla poškodená do firmy na ulici XXXXX č. 1 XXXXX, kde asi o 9.30. hod. prišiel za ňou obvinený a povedal jej, že už má aj devinu, že ju zničí, vulgárne jej nadával a že sa ide aj on zabiť, po čom poškodená chcela odísť preč, sadla do svojho motorového vozidla a obvinený jej zabránil odísť a to tak, že sa postavil pred kapotu jej vozidla a vyskočil na auto a zažal jej skákať po kapote vozidla, na čo poškodená volala na políciu, čo obvinený počul a z miesta rýchlo odišiel preč na jej neznáme miesto, čím v poškodenej XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie a to svojim správaním, zasielaním SMS správ a telefonovaním poškodenej, nakoľko bol už liečený na psychiatrii a je užívateľom drog

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia XXXXX, vydal uznesenie ČVS: ORP-610/PD-PD-2020 zo dňa 22.08.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku o začatí trestného stíhania pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno a), b), c), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a § 127 odsek 5 Trestného zákona a súčasne tým istým uznesením vzniesol obvinenie XXXXX pre vyššie uvedený prečin, na tom skutkovom základe, že obvinený od mesiaca január 2020 do súčasnosti, po tom ako mu jeho bývalá družka XXXXX, s ktorou žil v spoločnej domácnosti 13 rokov oznámila, že s ním ukončuje vzťah, že sa k nemu nevráti, že už nechce s ním nič mať a že budú komunikovať už len ohľadne pracovných vecí ju začal prenasledovať, vyhľadávať jej osobnú blízkosť, kontaktovať prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby proti jej vôli takým spôsobom, že v mesiaci marec roku 2020 rozbil ich spoločnú kanceláriu a napísal na skriňu vulgárne nápisy na adresu poškodenej XXXXX, odkiaľ bol následne hospitalizovaný na psychiatrii v NsP XXXXX, takisto od mesiaca jún roku 2020 denne kontaktuje poškodenú XXXXX a to osobne, telefonicky, prostredníctvom SMS, z telefónneho čísla XXXXX, asi 15 SMS denne v znení „psychicky ťa zničím, skapeš ty, alebo ja, rôzne vulgarizmy, dam ta sledovat , kym neprídem na všetko...“, „ Ako inak ... lux slapka. Ale koho. Zisti sa. Ja mam kedy dojdi sem. Šepoty no ", „ P**a vypočítava si sa oj***a Vsetko mi zaplatíš. Mna sa nezbavíš neúprimná kamagra a za tu pu*u

tucnu ta dam ... K***a vyschnutá. Ap***b sa. Špina hyena ... su*a. Nenávidím ta zaje**m ta. Nie viac si pre mna neni bodaj by si skapala. Kazde rano sa za to modlim. ", „Zase vypata s kym ides co si bola na pumpe ani nevieš! Ako mi dáva odvalu. Špina ha do XXXXX? Ťahaj ty špina! Zrazu tam nie si úmyselne nonstop ? ", „A nedám ti pokoj ", „ Pekne ránko..prajem len to najhoršie ako si zasluzis. O kolkej budem uz na lavičke. O 8.", pričom ju taktiež denne kontaktuje telefonicky a telefonáty vykonáva každé 2 hodiny, ktoré poškodená XXXXX ignoruje, avšak niektoré hovory poškodená prijala a v telefonických rozhovoroch jej obvinený vulgárne nadáva a zisťuje, kde sa poškodená pohybuje a s kým, taktiež vyhľadáva osobný kontakt s poškodenou v nočných hodinách, kedy chodí vyzvárať na bytový zvonček bytu na ulici XXXXX XXXXX, XXXXX, kde poškodená XXXXX v súčasnosti býva, vozí sa autom okolo bytu a pri osobnom stretnutí po tom ako mu poškodená povie, že sa k nemu nevráti, jej začne vulgárne nadávať, dňa 21.8.2020 celú noc vyzvárať poškodenej XXXXX na mobilný telefón, pričom jej volalo telefónne číslo XXXXX, po čom v čase o 05.00. hod. zazvonil obvinený na bytový zvonček a z miesta odišiel preč, následne prijala poškodená hovor z firemného telefónu, kde jej obvinený vulgárne nadával, povedal jej že ju zničí, že skape, následne v čase o 08.00. hod. išla poškodená do firmy na ulici XXXXX č. 1 XXXXX, kde asi o 9.30. hod. prišiel za ňou obvinený a povedal jej, že už má aj devinu, že ju zničí, vulgárne jej nadával a že sa ide aj on zabiť, po čom poškodená chcela odísť preč, sadla do svojho motorového vozidla a obvinený jej zabránil odísť a to tak, že sa postavil pred kapotu jej vozidla a vyskočil na auto a zažal jej skákať po kapote vozidla, na čo poškodená volala na políciu, čo obvinený počul a z miesta rýchlo odišiel preč na jej neznáme miesto, čím v poškodenej XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie a to svojim správaním, zasielaním SMS správ a telefonovaním poškodenej, nakoľko bol už liečený na psychiatrii a je užívateľom drog.

Z doposiaľ zabezpečených dôkazov, a to predovšetkým zo zápisnice o trestnom oznámení, zabezpečených fotokópii SMS správ a výpovede poškodenej XXXXX a výsluchov svedkov a znaleckých posudkov, je tomto štádiu trestného konania dostatočne preukázané, že obvinený sa mal dopustiť uvedenej trestnej činnosti.

Obvinený XXXXX poprel spáchanie skutku, keď uviedol, že sa nevozil autom okolo bytu poškodenej a pri osobnom stretnutí poškodenej nezačal nadávať. Takisto nie je pravda, že by poškodenú prenasledoval, lebo každé jedno stretnutie s družkou bolo dohodnuté a keď chodil na adresu XXXXX XXXXX, poškodená o tom vždy vedela. Zastavil sa tam niekedy na cigaretu, ale nestalo sa, že by s tým poškodená nesúhlasila. Obvinený nepoprel, že by sa s družkou vzájomne neškriepili, z čoho vznikli aj vulgárne SMS správy, k čomu sa vzájomne hecovali. Dňa 21.08.2020 obvinený nevyzváňal poškodenej celú noc na mobilný telefón a ani jej nevyzváňal na bytový zvonček. V práci sa obvinený s poškodenou stretli 22.08.2020, pričom sa pohádali, lebo poškodená povedala, že už pre obvineného robiť v XXXXX nebude a pokúsila sa odísť preč na aute obvineného, pričom kričala, že obvineného zrazí. Obvinený z toho dôvodu vyskočil na prednú kapotu auta a poskákaval po nej dva až tri razy. Potom poškodená vytočila políciu a začala kričať pomoc. Na základe toho, že vytočila políciu a kričala pomoc toto obvinený nebral na vedomie, pretože už aj v minulosti si poškodená z obvineného robila týmto spôsobom srandu. Obvinený strelnú zbraň nikdy nemal a ani nikdy nebol ich vyznávačom. Taktiež poškodenej XXXXX nikdy neoznámil, že má zbraň a ani sa jej so zbraňou nevyhrážal. Ohľadom

zbrane nepadlo ani slovo. Obvinený tiež poprel, že by poškodenú od mesiaca jún denne kontaktoval proti jej vôli. Naopak poškodená s ním dobrovoľne trávila svoj voľný čas v mesiacoch máj a jún. Obvinený sa domnieva, že toto trestné oznámenie je vykonštruované zo strany poškodenej len kvôli ovládnutiu firmy XXXXX, ktorej sa darí a postupne tam začal prichádzať na rôzne prešľapy v účtovníctve, tak sa ho poškodená potrebuje takto zbaviť. Začiatkom tohto roka obvinený začal prichádzať na rôzne nejasnosti ohľadom firmy, napríklad sfalšovanie jeho podpisu a odvtedy začala byť poškodená nervózna a začala si na obvineného vymýšľať veci, ktoré by ho zdiskreditovali. K SMS správam, ktoré poškodenej obvinený zaslal uviedol, že sa síce priznáva k tomu, že poškodenej síce poslal aj rôzne vulgárne SMS správy, avšak to bolo len z toho dôvodu, že ho poškodená nahnevala tým, že okráda ich spoločnú firmu a nevenuje sa jej poriadne, o čom svedčí aj hospodársky výsledok za rok 2019. Kanceláriu v mesiaci marec roku 2020 rozbil preto, lebo zistil, že poškodená ho pravdepodobne podvádza, a to ho vytočilo.

Poškodená XXXXX v zápisnici o trestnom oznámení opísala priebeh skutku v zhode so skutkovou vetou uznesenia o vznesení obvinenia. V rámci zápisnice o trestnom oznámení svedkyňa uviedla, že asi od roku 2006 žila v spoločnej domácnosti ako druh a družka s obvineným na adrese XXXXX XXXXX XXXXX. Ich spolužitie bolo normálne až do roku 2018. V roku 2019 sa poškodená odsťahovala zo spoločnej domácnosti z dôvodu, že medzi nimi nastávali hádky. Poškodená odišla bývať k svojej matke XXXXX, na adresu XXXXX XXXXX XXXXX. V mesiaci január roku 2019 oznámila XXXXX, že ukončuje ich vzťah a že už sa k nemu nevráti. Poškodená obvinenému povedala mu, že už s obvineným nechce nič mať, ich vzťah je ukončený a že budú spolu komunikovať iba ohľadne pracovných vecí. V mesiaci marec 2020 poškodená prišla do firmy XXXXX, kde po príchode zistila, že obvinený rozbil celú kanceláriu a na skrini bol nápis špinavá ku**a. Poškodená sa obvineného XXXXX pýtala, čo to znamená, na čo jej obvinený povedal, že je špinavá ku**a, a že niečo objednávala do firmy, čo nesúviselo s podnikaním. Preto poškodená zavolała hliadku polície a obvinený bol následne hospitalizovaný na psychiatrii. Obvinený bol na psychiatrii asi 2 týždne. Asi týždeň bol obvinený doma a následne bol opäť hospitalizovaný, nakoľko poškodenú napadol u jeho mamy. Bol evidentne pod drogami, ťahal poškodenú za vlasy po zemi, zobral jej doklady a dal jej facku. Mali sa spolu stretnúť u jeho mamy, kde sa mali dohadovať ohľadne firmy. Bez dôvodu však poškodenú napadol. Políciu vtedy volal brat obvineného, no poškodená ani vtedy nič na polícii na XXXXXa neoznamovala. Obvinený bol opäť hospitalizovaný asi 3 týždne na psychiatrii. Od mesiaca jún roku 2020 poškodenú obvinený sústavne kontaktuje, vypisuje jej SMS v znení, že poškodenú psychicky zničí, že skape ona alebo on. Pokiaľ ide o kvantitu správ išlo asi o 15 SMS denne. Takisto obvinený poškodenú telefonicky kontaktoval. Išlo o denné telefonáty, asi každé 2 hodiny. Poškodená občas telefonáty zdvihla, vtedy jej obvinený vulgárne nadával, zisťoval kde je kde a s kým sa pohybuje. Obvinený tiež chodil v nočných hodinách zvoniť na byt XXXXX, XXXXX a vozil sa autom okolo bytu. Osobne poškodenú kontaktoval tak, že keď vyšla z bytu, začal jej vulgárne nadávať, vyhrážal sa, že zistí pravdu koho poškodená má. Vo viacerých SMS správach ktoré jej obvinený zaslal boli vyhrážky typu, že obvinená zomrie, zničí im životy a spravodlivosť sa blíži. Dňa 21.8.2020 poškodenej celú noc vyzváňal telefón, poškodená videla na displeji, že jej volá obvinený XXXXX. V čase o 05.00. hod. obvinený zazvonil na bytový zvonček a odišiel. Následne poškodená mala hovor z telefónu z firmy, kde jej obvinený vulgárne nadával, povedal že ju zničí, že zomrie ona alebo on. V čase o 08.00. hod. išla

poškodená do firmy, kde asi o 9.30. hod. prišiel do firmy obvinený XXXXX, a poškodenej povedal, že už má aj devinu, že poškodenú zničí, že poškodená je ku**a, že sa ide aj obvinený zabiť. Poškodená chcela ísť preč, sadla si do svojho auta a obvinený XXXXX sa postavil pred kapotu a následne vyskočil na auto a zažal skákať po kapote. Poškodená zavolała políciu, pričom keď toto XXXXX počul, sadol do vozidla XXXXX a rýchlo odišiel preč. Zo zaslaných SMS, telefonátov XXXXX mala svedkyňa dôvodnú obavu o svoj život, nakoľko bol obvinený už bol liečený na psychiatrii a je užívateľom drog.

Výpoveď poškodenej a dôvodnosť vznesenia obvinenia potvrdzujú aj SMS správy predložené poškodenu, ktoré jej mal obvinený posilať, znalecký posudok z odboru elektrotechnika, znalecký posudok z odboru psychiatria a lekárska správa z NsP XXXXX – psychiatrického oddelenia o hospitalizácii obvineného.

Dôvodnosť trestného stíhania obvineného potvrdzujú aj výpovede svedkov XXXXX, XXXXX.

Teda z uvedených dôkazov je v súčasnosti v rovine závažného podozrenia a rozumnej istoty dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku tak ako je uvedené v napadnutom uznesení a jeho tvrdenia o nevine sú vyvrátené označenými dôkazmi, ktorých vierohodnosť nebola nateraz žiadnym spôsobom relevantne spochybnená.

Vzhľadom na uvedené mám za to, že sú v danej veci splnené dôvody na postupov v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku, pretože v zmysle zásady závažného podozrenia a rozumnej istoty je možné vysloviť záver, že obvinený XXXXX mal dlhodobo prenasledovať svoju družku, čím mal naplniť skutkovú podstatu prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno a), b), c), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona.

Vyšetrovateľ PZ doručil dňa 12.11.2020 tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistil, že návrh vyšetrovateľa policajného zboru na zastavenie trestného stíhania je dôvodný a to predovšetkým vzhľadom na závery znaleckého posudku z odboru psychiatria.

V zmysle záverov znalca z odboru zdravotníctvo – odvetvie psychiatria XXXXX, ktorý skúmal duševný stav obvineného, obvinený XXXXX trpí duševnou chorobou v pravom slova zmysle - psychotickou poruchou na poklade toxického účinku psychoaktívnych látok. Obvinený na základe osobnostne a ľudsky nespracovaného rozchodu a rozpadu vzťahu, situáciu neprijal a spracoval osobnostne poruchovo, tiež samoliečiteľsky - psychoaktívnymi látkami - nikotín, alkohol, marihuana, psychostimulancia, ktorých požívanie sa dá charakterizovať ako škodlivé a poruchové. Toto samoliečenie, resp. zvýšené užívanie rôznych psychoaktívnych látok nepomohlo obvinenému vyrovnať sa s ťaživou situáciou rozchodu, ale naopak spustilo u neho vážnu komplikáciu, resp. duševnú poruchu - psychoticky stav na toxickom podklade, s chorobným podozrievaním - paranoiditou, poruchami nálad, poruchami správania a konania s vysokou podráždenosťou,

iritabilitou, agresivitou voči veciam, ľudom, i sebe. Na základe duševnej poruchy boli v čase páchania trestnej činnosti jeho rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti výrazne forenzne zmenené. Obvinený v čase prečinov vo forenzne výraznej miere nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania pre spoločnosti. Na podklade duševnej poruchy, na základe forenzne významne - zníženej rozpoznávacej schopnosti a chorobného oslabenia vôle nedokázal obvinený primerane ovládať svoje konanie - jeho ovládacie schopnosti boli vymiznuté. Ďalej sa v posudku uvádza, že zo psychiatrického hľadiska je pobyt obvineného na slobode pre spoločnosť nebezpečný, pretože je možná recidíva protispoločenského konania, ktorá je viazaná na duševnú poruchu, ktorá by mala byť pod psychiatrickou kontrolou a liečbou. Za účelom eliminovania rizikového a nebezpečného konania s trestnoprávnymi následkami pod vplyvom neliečenej, nekontrolovanej duševnej poruchy znalec navrhuje obvinenému uložiť ochranné opatrenie a to psychiatrickú ochrannú liečbu ústavnou formou.

V zmysle § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Príčetnosťou sa všeobecne rozumie spôsobilosť byť páchatelom trestného činu vzhľadom na duševné schopnosti páchatel'a. Trestný zákon síce nedefinuje pojem príčetnosti, obsahuje však definíciu nepríčetnosti. Pre naplnenie znaku subjektu skutkovej podstaty trestného činu, a to nepríčetnosti sa vyžaduje splnenie viacerých podmienok, a to skutočnosť, že páchatel' v čase skutku, resp. činu inak trestného trpel duševnou poruchou, pričom bol páchatel' zároveň zbavený schopnosti rozpoznať protiprávnosť svojho konania alebo schopnosti svoje konanie ovládať, a to práve v dôsledku tejto duševnej poruchy. Z hľadiska naplnenia znakov nepríčetnosti pritom postačí, ak v dôsledku duševnej poruchy páchatel' v čase spáchania činu inak trestného nedisponuje čo i len jednou schopnosťou, teda schopnosťou rozpoznať protiprávnosť svojho konania alebo schopnosťou svoje konanie ovládať.

V zmysle § 215 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku *„Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný“*.

Vzhľadom na splnenie vyššie citovaných zákonných podmienok som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinený pre duševnú poruchu v čase skutku nevedel ovládať svoje konanie a vo forenzne výraznej miere nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania, preto nie je možné voči nemu vyvodzovať trestnú zodpovednosť za stíhaný skutok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Trela
prokurátor