



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 1 Pv 656/16/3307-11  
EEČ: 2-27-13-2017

Prievidza 07.02.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

obvinený od presne nezisteného času od polovice mesiaca august 2016 do 03.11.2016 v meste Prievidza XXXXX a ostatných miestach kde sa zdržiavala poškodená a z ostatných miest, kde sa zdržiaval obvinený dlhodobo prenasledoval svoju bývalú družku poškodenú XXXXX tak, že vyhľadával jej osobnú blízkosť, sledoval ju, opakovane čakával pred domom jej rodičov v Prievidzi na XXXXX, kde bola na návšteve a kde si myslel, že poškodená býva, pri stretnutí 04.10.2016 na ňu na tejto adrese vykrikoval, že sa ňou chce porozprávať, že si ublíži ak sa k nemu nevráti, pričom ju prenasledoval až do vchodu č. 15, kde ju chytil a nechcel ju pustiť aj na jej naliehanie, neustále jej nadával a uviedol, že jej urobí zo života peklo, dňa 29.10.2016 v čase približne o 12.00 hodine ju sledoval v nákupnom centre XXXXX kde neustále kráčal za ňou až pokiaľ nenastúpila do auta a nešla na políciu, pričom poškodenú taktiež opakovane proti jej vôli v tomto období kontaktoval telefonicky zo svojho čísla XXXXX, prostredníctvom SMS správ s hanlivým a vulgárnym obsahom,

sociálnej siete facebook, kde na ňu naliehal aby sa s ním stretla, pričom najmä od 04.10.2016 jej posielal hanlivé a vulgárne správy, vyhrážal sa jej zverejnením jej intímnych fotiek a videí na sociálnej sieti, opakovane ju vyzýval na telefonický kontakt kedy jej uvádzal v SMS správach aby prijala jeho hovor inak pôjde za ňou, zasielal jej SMS správy do neskorých nočných hodín a SMS správy, v ktorých uvádza miesta, kde sa poškodená aktuálne nachádzala a jej súčasnú adresu bydliska, pričom takéto konanie páchatel'a mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o jej zdravie poškodenej a taktiež podstatným spôsobom zhoršilo kvalitu života poškodenej.j

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 5 Trestného poriadku sa ukladá obvinenému zákaz kontaktu s poškodenou XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby a inými obdobnými prostriedkami.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Prievidzi začal uznesením zo dňa 03.11.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie vo veci prečinu Nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a ods. 1 písm. b/ písm. c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že páchatel' od presne nezisteného času od polovice mesiaca august 2016 do súčasnosti v meste Prievidza dlhodobo prenasleduje svoju bývalú družku poškodenú XXXXX, vyhľadáva je osobnú blízkosť a sleduje ju takým spôsobom, že ju opakovane čakával pred domom jej rodičov v XXXXX, kde si myslel, že poškodená býva, pri stretnutí 04.10.2016 na ňu na tejto adrese vykrikoval, že sa ňou chce porozprávať, že si ublíži ak sa k nemu nevráti, pričom ju prenasledoval až do vchodu XXXXX, kde ju chytil a nechcel ju pustiť aj na jej naliehanie, neustále jej nadával a uviedol, že jej urobí zo života peklo, následne ju opakovane čakával pred domom v Prievidzi XXXXX aj niekoľko hodín, následne ju sledoval v nákupnom centre Korzo v Prievidzi, kde neustále kráčal za ňou až pokiaľ vôli kontaktuje telefonicky zo svojho čísla XXXXX, prostredníctvom SMS správ, sociálnej siete facebook, pričom jej posielala hanlivé a vulgárne správy, vyhráža sa jej, že zverejní jej fotky a videá na sociálnej sieti, opakovane ju vyzýva na telefonický kontakt, pričom je uvádza v SMS správach aby prijala jeho hovor inak pôjde za ňou, zasiela jej SMS správy do neskorých nočných hodín a SMS správy, v ktorých uvádza miesta, kde sa poškodená aktuálne nachádza a jej súčasnú adresu bydliska, pričom takéto konanie páchatel'a mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o jej život alebo zdravie a taktiež podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jej života.

Následne uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 21.12.2016 vzniesol obvinenie XXXXX na skutkovom základe ako je uvedený v skutkovej vete uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Dňa 18.12.2015 poverený príslušník PZ predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

V zmysle § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V zmysle § 216 ods. 2 Tr. poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že v uvedenej trestnej veci sú splnené všetky podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania proti obvinenému XXXXX.

Obvinený sa v prípravnom konaní v celom rozsahu priznal k spáchaniu trestnej činnosti a súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Obvinený je stíhaný za prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. b), písm. c), ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 127 ods. 5 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody na 6 mesiacov až 3 roky.

Obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný a z evidencie priestupkov vyplýva, že bol dvakrát postihnutý za priestupky na úseku v doprave a to v roku 2013 a roku 2014, za ktoré mu boli uložené blokové pokuty. Vzhľadom na správy k osobe obvineného, možno považovať správanie obvineného za takmer bezproblémové.

Podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku obvinenému možno tiež podľa odseku 2 uložiť, aby v skúšobnej dobe dodržiaval primerané obmedzenia a povinnosti smerujúce k tomu, aby viedol riadny život alebo aby sa zdržal činnosti, ktorá viedla k spáchaniu prečinu.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo obvinenému uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktu v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby a inými obdobnými prostriedkami s poškodenou XXXXX, pretože uvedená činnosť viedla k spáchaniu stíhaného prečinu.

Vzhľadom na vyššie uvedené treba konštatovať, že sú splnené všetky podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania uvedené v § 216 Tr. poriadku a preto som rozhodol tak, ako ju uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Beňo  
prokurátor