



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 279/21/3307-32
EEČ: 2-27-1416-2021

Prievidza 25.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2
Trestného zákona
prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a
Trestného zákona
prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. dňa 23.08.2021 v čase okolo 19.30 hod. viedol ako vodič osobné motorové

vozidlo značky Škoda Fabia, evidenčné číslo XXXXX, ktoré bolo vlečené pomocou lana osobným motorovým vozidlom značky Volkswagen Passat, evidenčné číslo XXXXX, a to po miestnej komunikácii v Prievidzi po Košovskej ceste, ktoré vozidlá boli pri predajni Lahôdky Daniela zastavené a kontrolované hliadkou Obvodného oddelenia PZ Prievidza v zložení nstržm. XXXXX, ČOZ: 314 267 a nstržm. XXXXX, ČOZ: 314 663, pričom po predložení občianskeho preukazu a vodičského preukazu sa po opakovaných výzvach príslušníkov PZ obvinený opakovane odmietol podrobiť dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu, ako aj odberu biologického materiálu na zistenie požitia alkoholu a iných omamných a psychotropných látok, na tieto opakované výzvy príslušníkov PZ nereagoval, zatvoril okno na svojom vozidle a vo vozidle sa uzamkol,

2. dňa 23.08.2021 v čase okolo 19.50 hod. v Prievidzi na Košovskej ceste bolo obvinenému po tom, čo sa uzamkol vo vozidle, členmi hliadky Obvodného oddelenia PZ v Prievidzi nstržm. XXXXX a nstržm. XXXXX slovne oznámené, že bude obmedzený na osobnej slobode v zmysle § 85 ods. 2 Trestného poriadku, nakoľko bol dôvodne podozrivý zo spáchania prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona a bol vyzvaný, aby upustil od protiprávneho konania a aby odomkol vozidlo a vystúpil z neho, inak budú voči nemu použité donucovacie prostriedky v zmysle zákona, pričom na tieto výzvy príslušníkov PZ nereagoval a kládol najskôr pasívny odpor tým, že sedel vo vozidle a ruky mal položené na volante, pričom sa následne príslušníkom PZ podarilo otvoriť dvere vozidla a voči obvinenému použili donucovacie prostriedky a to hmaty a chvaty, po čom obvinený začal klásť aj aktívny odpor, jedenkrát kopol do dverí vozidla, ktoré zasiahli do ľavého kolena nstržm. XXXXX, následne pri kladení aktívneho odporu, nachádzajúc sa ešte vo vozidle, kde sa ho príslušníci PZ za pomoci donucovacích prostriedkov snažili spacifikovať, viackrát kopol nohou nstržm. XXXXX do oblasti nôh a nstržm. XXXXX do oblasti hrudníka, pričom počas vykonávania tohto služobného zákroku sa obvinený opakovane vulgárne slovne vyhrážal príslušníkom PZ zabitím a zabitím ich rodinných príslušníkov, kde konkrétne opakovane uvádzal „zabijem vás, keď vás stretnem, pozabíjam vaše rodiny, ja si vás počkám po službe a zabijem vás“, po čom bol príslušníkmi PZ spacifikovaný a eskortovaný na Obvodné oddelenie PZ Prievidza, kde sa počas eskorty a pri umiestňovaní do miestnosti pre zadržané osoby sa v čase okolo 20.35 hod. tým istým príslušníkom PZ opakovane vyhrážal zabitím, opakovane konkrétne uvádzal „zabijem vás, ja si vás počkám a oboch vás zabijem nožom“, pričom svojim konaním poškodenému nstržm. XXXXX spôsobil pomliaždenie hrudníka vyžadujúce si lekárske ošetrenie v NsP Bojnice s bližšie nezistenou dobou liečenia a sťaženia obvyklého spôsobu života a poškodenému nstržm. XXXXX pomliaždenie ľavého kolena z vnútornej strany vyžadujúce si lekárske ošetrenie v NsP Bojnice s bližšie nezistenou dobou liečenia a sťaženia obvyklého spôsobu života,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Prievidza, Odboru kriminálnej polície Prievidza uznesením sp. zn. ORP-478/ 2-VYS-PD-2021 zo dňa 24.08.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku deklaroval začatie trestného stíhania, ktoré bolo začaté vykonaním zaisťovacieho úkonu - zadržaním podozrivého dňa 23.08.2021 o 22.50 hod. a následne uznesením pod totožnou spisovou značkou zo dňa

25.08.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX pre skutky právne kvalifikované ako

1. prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov,

2. prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1, písm. a) Trestného zákona a prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1, písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov,

ktorých sa mal dopustiť v zmysle predmetného uznesenia o vznesení obvinenia na tom skutkovom základe, že

1. dňa 23.08.2021 v čase okolo 19.30 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia, evidenčné číslo XXXXX, ktoré bolo vlečené pomocou lana osobným motorovým vozidlom značky Volkswagen Passat, evidenčné číslo XXXXX, a to po miestnej komunikácii v Prievidzi po Košovskej ceste, ktoré vozidlá boli pri predajni Lahôdky Daniela zastavené a kontrolované hliadkou Obvodného oddelenia PZ Prievidza v zložení nstržm. XXXXX, ČOZ: 314 267 a nstržm. XXXXX, ČOZ: 314 663, pričom po predložení občianskeho preukazu a vodičského preukazu sa po opakovaných výzvach príslušníkov PZ obvinený opakovane odmietol podrobiť dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu, ako aj odberu biologického materiálu na zistenie požitia alkoholu a iných omamných a psychotropných látok, na tieto opakované výzvy príslušníkov PZ nereagoval, zatvoril okno na svojom vozidle a vo vozidle sa uzamkol,

2. dňa 23.08.2021 v čase okolo 19.50 hod. v Prievidzi na Košovskej ceste bolo obvinenému po tom, čo sa uzamkol vo vozidle, členmi hliadky Obvodného oddelenia PZ v Prievidzi nstržm. XXXXX a nstržm. XXXXX slovne oznámené, že bude obmedzený na osobnej slobode v zmysle § 85 ods. 2 Trestného poriadku, nakoľko bol dôvodne podozrivý zo spáchania prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona a bol vyzvaný, aby upustil od protiprávneho konania a aby odomkol vozidlo a vystúpil z neho, inak budú voči nemu použité donucovacie prostriedky v zmysle zákona, pričom na tieto výzvy príslušníkov PZ nereagoval a kládol najskôr pasívny odpor tým, že sedel vo vozidle a ruky mal položené na volante, pričom sa následne príslušníkom PZ podarilo otvoriť dvere vozidla a voči obvinenému použili donucovacie prostriedky a to hmaty a chvaty, po čom obvinený začal klásť aj aktívny odpor, jedenkrát kopol do dverí vozidla, ktoré zasiahli do ľavého kolena nstržm. XXXXX, následne pri kladení aktívneho odporu, nachádzajúc sa ešte vo vozidle, kde sa ho príslušníci PZ za pomoci donucovacích prostriedkov snažili spacifikovať, viackrát kopol nohou nstržm. XXXXX do oblasti nôh a nstržm. XXXXX do oblasti hrudníka, pričom počas vykonávania tohto služobného zákroku sa obvinený opakovane vulgárne slovne vyhrážal príslušníkom PZ zabitím a zabitím ich rodinných príslušníkov, kde konkrétne opakovane uvádzal „zabijem vás, keď vás stretnem, pozabijam vaše rodiny, ja si vás počkám po službe a zabijem vás“, po čom bol príslušníkmi PZ spacifikovaný a eskortovaný na Obvodné oddelenie PZ Prievidza, kde sa počas eskorty a pri umiestňovaní do miestnosti pre zadržané osoby sa v čase okolo 20.35 hod. tým istým príslušníkom PZ opakovane vyhrážal zabitím, opakovane konkrétne uvádzal „zabijem vás, ja si vás počkám a oboch vás zabijem nožom“, pričom svojim konaním

poškodenému nstržm. XXXXX spôsobil pomliaždenie hrudníka vyžadujúce si lekárske ošetrovanie v NsP Bojnice s bližšie nezistenou dobou liečenia a sťaženia obvyklého spôsobu života a poškodenému nstržm. XXXXX pomliaždenie ľavého kolena z vnútornej strany vyžadujúce si lekárske ošetrovanie v NsP Bojnice s bližšie nezistenou dobou liečenia a sťaženia obvyklého spôsobu života.

Vyšetrovateľ PZ predložil dozorujúcemu prokurátorovi dňa 23.11.2021 vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku vo vzťahu ku obom skutkom, pre ktoré je obvinený XXXXX trestne stíhaný.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu prokurátor zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný a to predovšetkým vzhľadom na závery znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia - odvetvie psychiatria znaleckej organizácie Centrum duševného zdravia, s.r.o., Bánovce nad Bebravou č. 216/2021.

Medzičasom prokurátor Príkazom sp. zn. 2Pv 279/21/3307-27 zo dňa 23.11.2021 podľa § 79 ods. 1 Trestného poriadku prepustil obvineného XXXXX z väzby na slobodu, pretože pominula materiálna stránka väzby a to dôvodosť trestného stíhania.

V zmysle záverov vyššie uvedeného znaleckého posudku znaleckej organizácie Centrum duševného zdravia, s.r.o., Bánovce nad Bebravou č. 216/2021, ktorá skúmala duševný stav obvineného XXXXX, bolo totiž zistené, že obvinený XXXXX v čase spáchania trestnej činnosti trpel duševnou chorobou v zmysle choromyseľnosti, jednalo sa o psychotickú manickú fázu, ktorá sa rozvinula na geneticky pripravenom osobnostnom teréne, za prispenia abúzu nealkoholových drog a extrémnej vyčerpanosti vrátane spánkového deficitu. V čase skutku teda nemohol a nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani nemohol a nevedel ovládať svoje konanie, tieto schopnosti boli u neho vymiznuté z dôvodu psychotického stavu, stavu duševnej choroby v pravom zmysle slova. Obvinený síce je a v čase skutku bol závislý od viacerých psychoaktívnych látok, ale skutky spáchal v stave prechodnej (krátkodobej) psychotickej poruchy (duševnej choroby v pravom zmysle slova). Na vymiznutí rozpoznávacích a ovládacích schopností obvineného sa používanie viacerých nealkoholových drog síce podieľalo, ale nebolo jediným a hlavne nie rozhodujúcim dôvodom.

V zmysle § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V zmysle § 215 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k splneniu vyššie citovaných zákonných podmienok som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň je však potrebné poukázať aj na tú časť záverov znaleckého posudku, v ktorej sa uvádza, že pobyt obvineného XXXXX na slobode je

z psychiatrického (medicínskeho) hľadiska aj v súčasnosti nebezpečný. Preto znalecká organizácia navrhla u neho uložiť ochranné psychiatrické liečenia ústavnou formou.

Aj z vyššie uvedených záverov znaleckého posudku, aj zo skutočností, pre ktoré sa doposiaľ obvinený nachádzal vo väzbe, bola zrejماً nutnosť dočasnej izolácie obvineného XXXXX a nutnosť započatia liečby resp. nutnosť jej pokračovania umiestnením v liečebnom ústave v zmysle civilnoprávných predpisov.

Keďže postup, ktorý v rámci trestného konania bude viesť k uloženiu ochranného opatrenia (ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou) je zdĺhavejší (podanie návrhu prokurátora na súd, určenie termínu verejného zasadnutia na súde, dokazovanie a rozhodovanie na verejnom zasadnutí, možnosť opravných prostriedkov a pod.), bolo nevyhnutné vykonať ihneď po prepustení obvineného z väzby okamžité úkony zo strany polície k umiestneniu osoby do liečebného ústavu, k čomu aj došlo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Michal Vereš
prokurátor