



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 572/17/3307-7
EEČ: 2-27-146-2017

Prievidza 13.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, na ktorej výživu je podľa rozsudku Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 12P/57/2011 zo dňa 09.01.2012 právoplatného dňa 26.01.2012 zaviazaný prispievať mesačne sumou 80,-€, vždy do 15.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si v Prievidzi úmyselne neplní za obdobie od 01.04.2017 do 16.11.2017 s výnimkou súm: 160,03 € zo dňa 03.11.2017 a 161,12 € zo dňa 09.11.2017 hoci má príjem zo zamestnania v spoločnosti HP - Pelzer s. r. o., čím ostal k rukám poškodenej dlžný sumu vo výške 318,85 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného

oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-844/PD-PD-2017 zo dňa 16.11.2017 vznesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť tým, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, na ktorej výživu je podľa rozsudku Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 12P/57/2011 zo dňa 09.01.2012 právoplatného dňa 26.01.2012 zaviazaný prispievať mesačne sumou 80,-€, vždy do 15.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si v Prievidzi úmyselne neplní za obdobie od 01.04.2017 do 16.11.2017 s výnimkou súm: 160,03 € zo dňa 03.11.2017 a 161,12 € zo dňa 09.11.2017 hoci má príjem zo zamestnania v spoločnosti HP - Pelzer s. r. o., čím ostal k rukám poškodenej dlžný sumu vo výške 318,85 €.

Dňa 11.12.2017 poverený príslušník PZ predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní, najmä z výpovede poškodenej, obvineného, ako aj zo zabezpečených listinných dôkazov a správ na obvineného vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, napĺňa znaky prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a spáchal ho obvinený.

Z výsluchu svedka - poškodeného XXXXX vyplýva, že obvinený si neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére, napriek tomu, že na základe rozhodnutia Okresného súdu v Prievidzi č. 12P/57/2011 zo dňa 09.01.2012, právoplatného dňa 26.01.2012 bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 80,- € k jej rukám. Túto vyživovaciu povinnosť si neplnil od 01.04.2017 doposiaľ.

Dňa 08.12.2017 poškodená vo svojom výsluchu uviedla, že obvinený jej doplatil zameškané výživné na dieťa vo výške 640,- €, čo predstavuje výživne za obdobie od 01.04.2017 doposiaľ. Toto konanie obvineného nemalo na dieťa trvalo nepriaznivé následky.

Obvinený XXXXX využil svoje právo a odmietol vo veci vypovedať.

Zo zabezpečených listinných dôkazov vyplýva, že obvinený bol počas celého stíhaného obdobia zamestnaný a disponoval príjmom, ktorý mu umožňoval riadne plnenie vyživovacej povinnosti.

Z vykonaných dôkazov teda vyplýva, že obvinený uhradil celý dlh na výživnom voči svojmu dieťaťu do rúk jeho matky, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na dieťati nepriaznivé následky, v dôsledku čoho trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla. Zaplatením celého dlhu na výživnom bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako i inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom je primäť páchatel'a k dodatočnému splneniu zákonom stanovenej vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, som rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Trela
prokurátor