



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 233/23/3307-16
EEČ: 2-27-1493-2023

Prievidza 24.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry Kylie Bendíkovej, nar. 27.11.2018 a rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 7 P 13/2020 – 90 zo dňa 07.07.2020, právoplatným dňa 15.07.2020, bol zaviazaný platiť matke dcéry XXXXX výživné 80,-€, a to do 15. dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa úmyselne vyhýbal v Prievidzi od 01.10.2022 tým, že jeden zamestnávateľ s ním skončil pracovný pomer na jeho podnet, ďalej bol nezamestnaný a do dnešného dňa mal poškodenej XXXXX zaplatiť výživné v celkovej výške 1 120,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Prievidza uznesením sp. zn. ORP- 338/PD-PD-2023 zo dňa 26. 9. 2023 vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX a rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 7 P 13/2020 – 90 zo dňa 07.07.2020, právoplatným dňa 15.07.2020, bol zaviazaný platiť matke dcéry XXXXX výživné 80,-€, a to do 15. dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa úmyselne vyhýbal v Prievidzi od 01.10.2022 do 26. 9. 2023 tým, že jeden zamestnávateľ s ním skončil pracovný pomer na jeho podnet, ďalej bol nezamestnaný, poškodenej XXXXX zaplatil časť výživného a na výživnom jej zostal dlhovať 320,02 €.

Dňa 21. 11. 2023 poverený príslušník PZ predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pod pojmom trvalo nepriaznivé následky trestného činu zanedbania povinnej výživy v zmysle § 207 Trestného zákona je potrebné rozumieť také následky, ktoré nie je možné napraviť alebo odstrániť ani dodatočným splnením povinnosti páchatelom. Ide spravidla o následky vo forme poškodenia telesného alebo duševného zdravia a vývoja oprávnenej osoby, ku ktorým došlo v dôsledku nesplnenia povinnosti páchatelom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní, najmä z výpovede poškodenej, obvineného, ako aj zo zabezpečených listinných dôkazov a správ na obvineného vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, napĺňa znaky prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona a spáchal ho obvinený.

Z výsluchov poškodenej XXXXX vyplýva, že obvinený si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči dcére od 1. októbra 2022.

Dňa 26. 9. 2023, 10. 11. 2023 a 20. 11. 2023 poškodená XXXXX vo svojich výpovediach uviedla, že obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné za obdobie od 1. októbra 2022 a to postupne v celkovej výške 1 120, 97 €. Konanie obvineného nemalo na dieťa trvalo nepriaznivé následky.

Z vykonaných dôkazov teda vyplýva, že obvinený dodatočne uhradil celý dlh na výživnom voči svojej dcére do rúk jej matky, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, v dôsledku čoho trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla. Zaplatením celého dlhu na výživnom bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako i inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom je primäť páchatel'a k dodatočnému splneniu zákonom stanovenej vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová
prokurátorka