



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA  
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 627/17/3307-15  
EEČ: 2-27-14-2018

Prievidza 27.02.2018

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistený deň v mesiaci apríl 2017 bez povolenia a súhlasu poškodenej XXXXX, spojil v elektromerovom rozvádzači prívodný vodič s vývodným vodičom do elektrickej inštalácie rodinného domu v Nitrianskom Rudne, na XXXXX kde býva, a to bez zmluvy a elektromera, a od toho presne nezisteného dňa v mesiaci apríl 2017 až do 17.00 hod. dňa 26.10.2017 v rodinnom dome v Nitrianskom Rudne, na XXXXX, kde býva, bez zmluvy a elektromera, z takto vytvorenej elektrickej prípojky bez zaplatenia odoberal elektrickú energiu do elektrickej inštalácie rodinného domu pre svoju spotrebu tam sa nachádzajúcich elektrických spotrebičov, čím spôsobil XXXXX, sídlo: XXXXX, XXXXX, škodu vo výške 1.698,02 Eur, pričom podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike odber elektrickej energie podlieha splatneniu,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Oddelenia skráteneho vyšetrovania v Nitrianskom Rudne pod sp. zn. ORP-1098/NR-PD-2017 viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť tým spôsobom, že v presne nezistený deň v mesiaci apríl 2017 bez povolenia a súhlasu poškodenej XXXXX., spojil v elektromerovom rozvádzači prívodný vodič s vývodným vodičom do elektrickej inštalácie rodinného domu v Nitrianskom Rudne, na Ulici XXXXX č. XXXXX, kde býva, a to bez zmluvy a elektromera, a od toho presne nezisteného dňa v mesiaci apríl 2017 až do 17.00 hod. dňa 26.10.2017 v rodinnom dome v Nitrianskom Rudne, na Ulici XXXXX XXXXX kde býva, bez zmluvy a elektromera, z takto vytvorenej elektrickej prípojky bez zaplattenia odoberal elektrickú energiu do elektrickej inštalácie rodinného domu pre svoju spotrebu tam sa nachádzajúcich elektrických spotrebičov, čím spôsobil XXXXX sídlo: XXXXX, XXXXX, škodu vo výške 1.698,02 Eur, pričom podľa zákona č. 251/2012 Z. z. odber elektrickej energie podlieha spoplatneniu.

Dňa 26.02.2018 mi poverený príslušník PZ predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku, pretože podľa výsledkov znaleckého dokazovania znalcom z odboru psychiatrie obvinený v čase spáchania skutku vzhľadom na svoj duševný stav nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho činu ani ovládať svoje konanie.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný.

Obvinený XXXXX využil svoje právo a odmietol vypovedať. Obvinený je pritom z trestnej činnosti usvedčovaný výpoveďou technika kontroly odberných miest pre poškodenú spoločnosť XXXXX, z výpovede ktorého vyplýva, že na podklade anonymu išli spolu s kolegom vykonať kontrolu na adrese trvalého pobytu obvineného, pričom pri kontrole v hlavnej domovej skrinke boli založené poisťky a v elektromerovom rozvádzači bol spojený prívodový vodič s vývodovým vodičom do elektroinštalácie domu, a to bez zmluvy a elektromera. XXXXX sa pred nimi priznal, že sa neoprávnenne pripojil asi pred pol rokom, vyhotovili o tom fotodokumentáciu, privolali hliadku polície, ktorá vec zdokumentovala, pričom poškodená spoločnosť vystavila faktúru za neoprávnený odber elektrického prúdu vo výške 1.698,02 eur. K veci boli rovnako vypočutí spoluvlastníci nehnuteľnosti, rodinného domu, pričom z výpovedí týchto svedkov vyplýva, že obvinený je XXXXX XXXXX teda je spôsobilý na vykonanie takého neoprávneného pripojenia, obvinený žije v tomto dome sám. Spôsob pripojenia k sieti popísaný v skutku je rovnako zachytený v zápisnici o ohliadke miesta činu, ako aj vo fotodokumentácii. Z listinných dôkazov založených v spise vyplýva, že odberné miesto, rodinný dom užívaný obvineným bol odpojený pre neplatenie dňa 31.01.2012.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu.

Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX je dôvodne podozrivým, že vlastným zásahom ako XXXXX pripojil rodinný dom, ktorý užíva k elektrickej prívodnej sieti, a to bez elektromera, či platnej zmluvy bez vedomia

dodávateľa, a takto neoprávnene po dobu najmenej pol roka odoberal elektrickú energiu na prevádzku svojej domácnosti, čím naplnil znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zákona, keďže podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike odber elektrickej energie podlieha spoľatneniu.

V rámci vykonaného dokazovania sa preukázalo, že obvinený XXXXX je pozbavený spôsobilosti na právne úkony, a to rozsudkom Okresného súdu Prievidza 12Ps/2/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.06.2014, pričom za opatrovníka mu bol ustanovený jeho brat XXXXX. Vzhľadom na tieto skutočnosti vznikli obavy o príčetnosti obvineného.

Keďže vznikli pochybnosti o duševnom stave obvineného sudca pre prípravné konanie dňa 30.11.2017 pod sp. zn. 17Tp/73/2017 vydal príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného znalcom.

V zmysle vyššie uvedeného príkazu poverený príslušník PZ za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného pribral do konania znalkyňu XXXXX, ktorá vypracovala znalecký posudok z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria, z ktorého vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku ako aj v priebehu trestného konania trpel demenciou zmiešanej (toxickej, pourazovej a degeneratívnej) etiológie (pôvodu), stredne ťažkého stupňa, vplyvom poškodenia mozgu je osobnosť obvineného organická, depravovaná, dementná, s absenciou zmysluplných záujmov, hrubo sociálne zlyhávajúca. Jeho rozumovo – pamäťové schopnosti sú poškodené v stredne ťažkom stupni, jeho úsudok a kritickosť sú výrazne znížené, plánovania, organizovania, predvídania a sebakontroly nie je schopný, obvinený nie je schopný samostatnej existencie bez dohľadu. Obvinený, ktorý nechápe zmysel trestného konania mal tak svoje rozpoznávacie ako aj ovládacie schopnosti znížené na úroveň ich vymiznutia. Pobyt obvineného na slobode je pre spoločnosť nebezpečný z hľadiska možnosti opätovného spáchania trestného činu, pričom z dôvodu závažnosti ochorenia, ktorým obvinený trpí ako aj v záujme ochrany spoločnosti ako i jeho samého mu znalkyňa navrhla uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou s tým, že po preliečení je vhodné jeho umiestnenie v zariadení sociálnej starostlivosti.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Možno konštatovať, že obvinený v čase spáchania skutku v dôsledku kombinovaného poškodenia mozgu, zmiešanej demencie stredne ťažkého stupňa, v dôsledku ktorej nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a svoje konanie nemohol ovládať, bol v čase spáchania skutku nepríčetný. Ak bol obvinený v čase spáchania činu nepríčetný, nemôže byť za stíhaný čin trestne zodpovedný, a preto som rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Bíro  
prokurátor