



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 2 Pv 525/18/3307-10  
EEČ: 2-27-14-2019

Prievidza 01.03.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase, v piatok dňa 07.09.2018 našiel na poličke v chodbe rodinného domu XXXXX, v obci Diviaky nad Nitricou pravý kľúč od rodinného domu XXXXX v obci Diviaky nad Nitricou, ktorý patrí jeho sestre poškodenej XXXXX, následne v noci z piatka dňa 07.09.2018 na sobotu dňa 08.09.2018 okolo 01:00 hod prišiel s týmto kľúčom k neobývanému rodinnému domu XXXXX v obci Diviaky nad Nitricou, časť Vine, za pomoci prineseného kľúča odomkol garážové dvere, vošiel do garáže s úmyslom odcudziť nejaké cenné veci a ich následným predajom získať peniaze, pričom si v garáži pripravil murárske náradie, nič neodcudzil, následne garáž zamkol a kľúč vrátil na pôvodné miesto v dome starých rodičov, na druhý deň, dňa 08.09.2018 v presne nezistenom čase si opäť tento kľúč vzal z poličky na chodbe domu starých rodičov a v noci zo soboty dňa 08.09.2018 na nedeľu dňa 09.09.2018 okolo 01:00 hod prišiel s týmto kľúčom k domu svojej sestry XXXXX v obci Diviaky nad Nitricou, časť Vine, kde si prineseným kľúčom opäť otvoril garážové

dvere, vnikol do garáže, kde opäť hľadal veci vhodné na predaj, pričom z garáže odcudzil 1 ks autorádia značky Pioneer DEH-2800MP, 1 ks autorádia značky SONY COMPACT DISC PLAYER, 1 ks náhradného displeja z notebooku značky Asus 101PXD, 1 ks mobilného telefónu zn. Nokia X3-02 White Silver bez SIM karty a bez pamäťovej karty, 1 ks fotoaparátu zn. SONY DSC-P200 bez pamäťovej karty, 1 ks elektrickej brúsky zn. Einhell nezisteného typu, 3 ks bubnových predlžovacích káblov na 220 V nezistených dĺžok, 2 ks murárskych naberačiek, 5 ks murárskych hladítok, 4 ks murárskych lyžíc, 2 ks murárskych hladítok - veľkých, 2 ks murárskych hladítok so špongiou, 2 ks rašpieľ na polystyrén, 3 ks stierok, 8 ks špachtlí rôznych typov, 1 sadu vykružovačov - korunky, 15 ks bodových svetiel, 1 ks priamočiarej píly, 1 ks ručnej píly na pórobetón, 2 ks diamantových kotúčov na betón, 8 ks rezných a brúsnych kotúčov nezistených značiek a veľkostí, 2 ks sekáčov do búracieho kladiva, ktoré v taškách odniesol do dvora rodinného domu starých rodičov kde murárske náradie schoval do šopy, ostatné veci dal do vreca, ktoré nechal na dvore, čím poškodenej XXXXX spôsobil škodu krádežou vo výške 463,39 eur.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ v Nitrianskom Rudne uznesením sp. zn. ORP-872/NR-PD-2018 zo dňa 12.10.2018 začal trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona. Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície v Prievidzi pod sp. zn. ORP-884/2-VYS-PD-2018 zo dňa 03.01.2019 vzniesol obvinenie XXXXX zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase, v piatok dňa 07.09.2018 našiel na poličke v chodbe rodinného domu XXXXX XXXXX, v obci Diviaky nad Nitricou pravý kľúč od rodinného domu XXXXX v obci Diviaky nad Nitricou, ktorý patrí jeho sestre poškodenej XXXXX, následne v noci z piatka dňa 07.09.2018 na sobotu dňa 08.09.2018 okolo 01:00 hod prišiel s týmto kľúčom k neobývanému rodinnému domu XXXXX v obci Diviaky nad Nitricou, časť Vine, za pomoci prineseného kľúča odomkol garážové dvere, vošiel do garáže s úmyslom odcudzit' nejaké cenné veci a ich následným predajom získať peniaze, pričom si v garáži pripravil murárske náradie, nič neodcudzil, následne garáž zamkol a kľúč vrátil na pôvodné miesto v dome starých rodičov, na druhý deň, dňa 08.09.2018 v presne nezistenom čase si opäť tento kľúč vzal z poličky na chodbe domu starých rodičov a v noci zo soboty dňa 08.09.2018 na nedeľu dňa 09.09.2018 okolo 01:00 hod prišiel s týmto kľúčom k domu svojej sestry XXXXX v obci Diviaky nad Nitricou, časť Vine, kde si prineseným kľúčom opäť otvoril garážové dvere, vnikol do garáže, kde opäť hľadal veci vhodné na predaj, pričom z garáže odcudzil 1 ks autorádia značky Pioneer DEH-2800MP, 1 ks autorádia značky SONY COMPACT DISC PLAYER, 1 ks náhradného displeja z notebooku značky Asus 101PXD, 1 ks mobilného telefónu zn. Nokia X3-02 White Silver bez SIM karty a bez pamäťovej karty, 1 ks fotoaparátu zn. SONY DSC-P200 bez pamäťovej karty, 1 ks elektrickej brúsky zn. Einhell nezisteného typu, 3 ks bubnových predlžovacích káblov na 220 V nezistených dĺžok, 2 ks murárskych naberačiek, 5 ks murárskych hladítok, 4 ks murárskych lyžíc, 2 ks murárskych hladítok - veľkých, 2 ks murárskych hladítok so špongiou, 2 ks rašpieľ na polystyrén, 3 ks stierok, 8 ks špachtlí rôznych typov, 1 sadu vykružovačov - korunky, 15 ks bodových svetiel, 1 ks priamočiarej píly, 1 ks ručnej píly na pórobetón, 2 ks

diamantových kotúčov na betón, 8 ks rezných a brúsnych kotúčov nezistených značiek a veľkostí, 2 ks sekáčov do búracieho kladiva, ktoré v taškách odniesol do dvora rodinného domu starých rodičov kde murárske náradie schoval do šopy, ostatné veci dal do vreca, ktoré nechal na dvore, čím poškodenej XXXXX spôsobil škodu krádežou vo výške 463,39 eur.

Obvinený okrem svojho vlastného priznania bol usvedčovaný aj výpoveďou samotnej poškodenej XXXXX, ktorá v zápisnici o trestnom oznámení ako aj v zápisnici o výsluchu poškodeného pred vznesením obvinenia po náležitom poučení podľa § 211 Tr. poriadku a nasledujúce udelila súhlas s trestným stíhaním svojho brata, obvineného XXXXX.

Poškodená XXXXX po vznesení obvinenia dňa 18.02.2019 vo svojej výpovedi vzala svoj skôr udelený súhlas s trestným stíhaním svojho brata XXXXX späť s tým, že vo veci následne využila aj svoje právo a odmietla vo veci vypovedať z dôvodu, že obvinený je jej bratom.

Podľa § 211 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 Tr. zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 130 ods. 1 Tr. poriadku právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodeneц, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Podľa § 130 ods. 2 Tr. poriadku svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojenecovi, manželovi, druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Právo poškodeného disponovať s trestným konaním v zmysle § 211 Tr. poriadku nasl. je viazané na jeho pomer k osobe proti ktorej sa trestné konanie má viesť alebo vedie. Ide o výnimku zo zásady oficiality a legality, pričom účelom tohto inštitútu je ochrana rodiny, prípadne blízkych osôb poškodeného tak aby v dôsledku potrestania páchatela nebol poškodený nepriamo tiež postihnutý. V začatom trestnom stíhaní nemožno pokračovať ak v jeho priebehu takýto pomer medzi páchatelom trestného činu a poškodený vznikne, a to nielen vtedy, keď poškodený súhlas odoprie, ale aj vtedy, keď o udelenie súhlasu nebol požiadany.

Poškodená XXXXX ako sestra obvineného XXXXX je jeho súrodencom, teda

medzi obvineným a poškodeným existuje vzájomný rodinný vzťah, v dôsledku ktorého je poškodená XXXXX oprávnenou na využitie svojho práva odmietnuť proti svojmu bratovi vypovedať. Poškodená síce pôvodne udelila súhlas s trestným stíhaním svojho brata, tento však po vznesení obvinenia následne vzala späť.

Vzhľadom na to, že poškodená XXXXX, ktorá je sestrou obvineného, vzala udelený súhlas s trestným stíhaním obvineného podľa § 212 ods. 2 Tr. poriadku späť, pričom vedenie trestného stíhania je podľa § 9 ods. 1 písm. f), § 211 ods. 1 Tr. poriadku podmienené jej súhlasom, je trestné stíhanie obvineného neprípustné a preto musí byť zastavené.

Preto som rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Bíro  
prokurátor