



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 6/16/3307-43
EEČ: 2-27-1501-2020

Prievidza 08.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: násilie proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 197a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky
trestný čin: ohováranie podľa § 206 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: násilie proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 197a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- trestný čin: ohováranie podľa § 206 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. od presne nezistenej doby do 16.9.2004 v XXXXX na rôznych miestach - na autobusovej stanici, pri OD XXXXX, pri ZŠ XXXXX, pri OD XXXXX povylepoval na stĺpoch verejného osvetlenia plagáty s fotografiou obnaženej XXXXX a pod fotografiu uverejnil hanlivý text na jej adresu obsahujúci informáciu, že je prostitútka a má chorobu AIDS,

2. dňa 11.11.2004 v čase o 21.00 h v XXXXX na ul. XXXXX pri objekte materskej

školy potom, ako od neho poškodená XXXXX žiadala, aby jej vrátil peniaze, ktoré jej bez jej vedomia vybral z účtu, tejto povedal, že ju zabije a vulgárne jej nadával, pričom v ruke držal bližšie neurčenú krátku zbraň čiernej farby, ktorou mieril na jej hrud',

lebo tieto skutky nie sú trestnými činmi a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ vtedajšieho Odboru všeobecnej kriminality, Úradu justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Prievdza pod ČVS: ORP-527/OVK-PD-2005 dňa 24.06.2005 podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 29.6.2005 podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za trestný čin vydierania podľa § 235 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 a za trestný čin ohovárania podľa § 206 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 na tom skutkovom základe, že od presne nezistenej doby do 16.09.2004 v XXXXX na rôznych miestach, na autobusovej stanici, pri ZŠ XXXXX, pri OD XXXXX, pri OD XXXXX povylepoval na stípoch osvetlenia plagáty s fotografiou obnaženej poškodenej XXXXX, rod. XXXXX, nar. XXXXX a pod fotografiu uverejnil hanlivý text v znení: "Poznáte ju? Ževraj nie? XXXXX to je! Matka vašich spolužiačok, obzrite si ten jej jarčok! Za korunu vám ho dá, je to štetka podledná. Otrase jej smrdí z huby, vlastne ona celá smrdí! Ver, keď nechceš AIDS dostať do nej nesmieš ho vopchať!!! XXXXX si matku chráni, že sa raz určite zmení. A XXXXX v tomto hajzli, na krajšie dni márne čaká, kto jej odtiaľ preč pomôže, nechce byť ako jej matka! XXXXX". Dňa 11.11.2004 v čase o 21.00 hod. v XXXXX na ulici XXXXX pri objekte materskej školy sa opätovne vyhrážal poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, po tom, ako od neho žiadala peniaze, ktoré jej bez jej vedomia vybral z účtu a uviedla, že to oznámi na polícii, že ju odjebe, vulgárne jej nadával, pričom v ruke držal bližšie neurčenú krátku zbraň čiernej farby a mieril jej na hrud'.

V priebehu doterajšieho vyšetrovania boli vykonané výsluchy obvineného XXXXX, svedkyne poškodenej XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, konfrontácia medzi obv. XXXXX a sv. XXXXX a medzi sv. XXXXX a sv. XXXXX (XXXXX), výsluch osoby ml. ako 15 rokov XXXXX a do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené potrebné listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX poprel spáchanie skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu a bližšie sa k nim odmietol vyjadriť.

Z výsluchu svedkyne poškodenej XXXXX po vznesení obvinenia vyplýva, že s touto vecou už nechce mať nič spoločné, chce na to zabudnúť, vedie už úplne iný život, ani si ich už nechce pripomínať. Ku skutku č. 1 uviedla, že vylepenie spomínaných plagátov ju nijako nepoškodilo a ani neohrozilo na povesti, v rodine a pod., čiže jej to nespôsobilo žiadnu ujmu. V súvislosti s tým nemala žiadne následky. Viac sa k tomu nevedela vyjadriť. Ku skutku č. 2 uviedla, že slová obvineného neboli v zmysle, že ak pôjde na políciu, tak ju odjebe a pod. Oni sa hádali a on jej tie slová počas hádky vykričal, teda, že ju odjebe. On to určite nemyslel vážne, na chvíľu sa preľakla, ale nemala z toho skutočnú obavu, že by to aj urobil. Ďalej uviedla, že vedie normálny život, s obv. XXXXX nič nechce mať, na uvedené chce zabudnúť, inak by ju to len stresovalo, rozčúľilo. Chce, aby to už bolo za ňou, nechce to už riešiť a to

ani cez políciu, nechce k tomu nič bližšie uviesť a ani sa už na to bližšie nepamätá, nechce si to pripomenúť, vrátiť sa k tomu.

Na podklade vykonaného dokazovania, najmä výpovede poškodenej dňa 05.11.2020, bola dňa 05.11.2020 zmenená právna kvalifikácia skutku v bode 2 na trestný čin násilie proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 197a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Trestného činu násilie proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 197a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža usmrtením, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu.

Trestného činu ohovárania podľa § 206 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. sa dopustí ten, kto o inom oznámi nepravdivý údaj, ktorý je spôsobilý značnou mierou ohroziť jeho vážnosť u spoluobčanov, najmä poškodiť ho v zamestnaní, narušiť jeho rodinné vzťahy alebo spôsobiť mu inú vážnu ujmu a spácha tento čin tlačou, filmom, rozhlasom, televíziou alebo iným obdobne účinným spôsobom.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinený síce vylepil fotku nahej poškodenej na verejne prístupných miestach spolu s hanlivým textom, avšak toto nebolo nijako spôsobilé vyvolať následok predpokladaný Trestným zákonom, teda spôsobenie vážnej ujmy na povesti poškodenej, čo potvrdila samotná poškodená vo svojej výpovedi.

Zároveň je preukázané, že vyhrážky, ktoré obvinený mal adresovať poškodenej dňa 11.11.2004, neboli objektívne spôsobilé vyvolať u poškodenej dôvodnú obavu o svoj život alebo zdravie, čo taktiež potvrdila samotná poškodená vo svojej výpovedi.

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že nebola naplnená objektívna stránka predmetných trestných činov, pre ktoré sa vedie trestné stíhanie, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Sumilas
prokurátor