



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 117/23/3307-20
EEČ: 2-27-1540-2023

Prievidza 04.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2
písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 4.179,14 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Handlová pod spisovou značkou ORP-149/HA-PD-2023

na tom skutkovom základe, že:

okolo 04.00 hodine dňa 11.02.2023 na verejnosti mieste prístupnom pred podnikom XXXXX na XXXXX ulici v Handlovej, po predchádzajúcom slovnom konflikte fyzicky napadol poškodeného XXXXX, tým spôsobom, že ho viackrát opakovane rukou zovretou v päšť udrel do oblasti tváre na predné zuby, sánku a ľavú časť hlavy, v dôsledku čoho poškodený spadol na zem, kde si rukami zakryl hlavu, kde obvinený v udieraní pokračoval, čím mu spôsobil nasledujúce zranenia: pomliaždenie hlavy v ľavej spánkovej a záhlavovej oblasti, pomliaždenie ľavej ušnice, pomliaždenie nosa s minimálnym posunom septa doľava, pomliaždenie ľavého kĺbu medzi spánkom a čeľusťou, zlomeninu korunky 22 zuba, odštiepenie hrán 42,41,43,31,32,12,11,21 zuba, ktoré zranenia si vyžiadali lekárske ošetrovanie, spojené s dobou sťaženia obvyklého spôsobu života v trvaní 10 dní,

hoci bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý rozhodnutím Okresného úradu Prievidza, sp. zn. OU-PD-OVVS-2022/024077-002, zo dňa 12.07.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.08.2022 pokarhaním za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) Zákona číslo 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil drobným ublížením na zdraví.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ Handlová uznesením sp. zn. ORP-149/HA-PD-2023 zo dňa 10.03.2023 začal trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a uznesením zo dňa 18.04.2023 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že v čase okolo 04.00 hod. dňa 11.02.2023 na verejnosti mieste prístupnom pred podnikom XXXXX

na XXXXX ulici v Handlovej, po predchádzajúcom slovnom konflikte fyzicky napadol poškodeného XXXXX, tým spôsobom, že ho viackrát opakovane rukou zovretou v päšť udrel do oblasti tváre na predné zuby, sánku a ľavú časť hlavy, v dôsledku čoho poškodený spadol na zem, kde si rukami zakryl hlavu, kde obvinený v udieraní pokračoval, čím mu spôsobil nasledujúce zranenia: pomliaždenie hlavy v ľavej spánkovej a záhlavovej oblasti, pomliaždenie ľavej ušnice, pomliaždenie nosa s minimálnym posunom septa doľava, pomliaždenie ľavého kĺbu medzi spánkom a čeľusťou, zlomeninu korunky 22 zuba, odštiepenie hrán 42,41,43,31,32,12,11,21 zuba, ktoré zranenia si vyžiadali lekárske ošetrovanie, spojené s dobou sťaženia obvyklého spôsobu života v trvaní 10 dní,

hoci bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý rozhodnutím Okresného úradu Prievidza, sp. zn. OU-PD-OVVS-2022/024077-002, zo dňa 12.07.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.08.2022 pokarhaním za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) Zákona číslo 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil drobným ublížením na zdraví.

Prokurátor okresnej prokuratúry dňa 27.06.2023 vydal podľa § 3 ods. 2 zákona č. 550/2003 Z. z o probačných a mediačných úradníkoch pokyn probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Prievidza na vykonanie mediácie medzi obvineným a poškodenými, v tomto prípade XXXXX, ktorý požadoval náhradu škody vo výške 4.014,24 eur a XXXXX, ktorá požadovala náhradu vynaložených prostriedkov zo zdravotného poistenia vo výške 164,90 eur za ošetrovanie poškodeného. Správa o výsledku mediácie bola tunajšej prokuratúre doručená dňa 01.12.2023.

Prečinu ublíženia na zdraví sa podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až dva roky. Prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného, hoci bol za taký alebo obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený alebo v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu svojej trestnej činnosti priznal v celom rozsahu, oľutoval jej spáchanie a pred orgánom činným v trestnom konaní súhlasil, aby bolo trestné stíhanie vedené proti jeho osobe ukončené formou zmieru podľa § 220 Trestného poriadku. Rovnako poškodený XXXXX, ako aj XXXXX, konajúca na podklade poverenia za XXXXX udelili súhlas na schválenie zmieru. Vykonaným dokazovaním, a to najmä výpoveďou samotného obvineného, poškodeného XXXXX, svedkov XXXXX a XXXXX, a zabezpečenými listinnými dôkazmi, znaleckým posudkom z odvetvia chirurgia sa podarilo preukázať, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal a že ho spáchal obvinený.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený dňa 30.11.2023 za účasti mediačného a probačného úradníka pod sp. zn. 1M/3/2023 uzatvoril s poškodeným XXXXX, zastúpeným advokátom XXXXX a poškodenou poisťovňou XXXXX zmier, pričom dňa 08.10.2023 uhradil obvinený poškodenému XXXXX sumu 1.800 eur

a dňa 29.11.2023 zvyšnú sumu 2.214,25 eur a dňa 30.08.2023 uhradil poisťovni XXXXX., škodu vo výške 164,90 eur. V uzatvorenom zmiere poškodení zhodne vyhlásili, že im obvinený spôsobenú škodu v plnej výške nahradil a od obvineného si neuplatňujú žiadne iné nároky.

Z vyhlásenia obvineného zo dňa 29.11.2023 vyplýva, že sa k spáchaniu skutku, pre ktorý je trestne stíhaný priznal a svoj čin úprimne oľutoval, pričom nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Dňa 30.11.2023 obvinený v súlade s uzatvoreným zmiernom zložil na depozitný účet Okresnej prokuratúry Prievidza č.: SK82 8180 0000 0070 0023 5629, variabilný symbol: 1117237 peňažnú sumu vo výške 100 eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Zo správ charakterizujúcich osobu obvineného vyplýva, že doposiaľ nebol súdne trestaný, pričom bol doposiaľ päťkrát postihnutý v priestupkovom konaní. V dvoch prípadoch sa jedná o drobné dopravné priestupky postihnuté pokutovou vo výške 20 eur, jedenkrát za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu, ktorý je súčasťou skutku, jedenkrát za priestupok proti majetku, za ktorý bol potrestaný pokarhaním, jedenkrát porušil zákaz fajčenia na železničnej stanici, za čo dostal pokutu vo výške 30 eur. Jedná sa však o priestupky iného charakteru nízkej závažnosti, ktoré nemajú žiadny vzťah k stíhanej trestnej činnosti. Obvinený toho času riadne pracuje v zahraničí, pričom z miesta jeho bydliska neboli na jeho osobu zaznamenané žiadne sťažnosti, či problematické správanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno považovať obvineným spáchanú trestnú činnosť len za chvíľkové zlyhanie, nerozvážnosť, vybočenie z obvykle vedeného spôsobu života, ktorý inak obvinený vedie.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takéto spôsoby rozhodnutia za dostačujúci.

Prečin ublíženia na zdraví sa podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona ako aj prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona sú prečinmi, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná

hranica neprevyšuje 5 rokov. Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený vyhlásil, že spáchal stíhaný skutok, jeho spáchanie oľutoval, nahradil trestným činom spôsobenú škodu, pričom vzhľadom na jeho predchádzajúci život, majetkové pomery, povahu a závažnosť spáchaného prečinu a výšku spôsobenej škody možno považovať rozhodnutie o zmieri za dostatočné.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že bol schválený zmier a došlo k zastaveniu trestného stíhania, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Michal Bíro
prokurátor