



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 548/22/3307-25
EEČ: 2-27-1592-2023

Prievidza 12.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako osoba konajúca za spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX/4, XXXXX, IČO:
XXXXX nezaplatil Daňovému úradu XXXXX, pobočka XXXXX, XXXXX splatné dane:

vyrubené na základe dodatočných daňových priznaní podaných dňa 03.09.2020

- daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie november 2019 vo výške 3.957,61
eur, splatná dňa 02.11.2020
- daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie december 2019 vo výške 1.705,25
eur, splatná dňa 02.11.2020,

vyrubená na základe riadneho daňového priznania podaného dňa 02.11.2020

- daň z príjmov právnickej osoby za zdaňovacie obdobie rok 2019 vo výške 227,90 eur, splatná dňa 02.11.2020,

aj napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov na ich úhradu, čím tak za uvedené obdobia celkovo nezaplatil Daňovému úradu XXXXX, pobočka XXXXX splatnú daň vo výške 5.890,76 eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ v Prievidzi uznesením pod sp. zn. ORP-535/PD-PD-2022 dňa 20.12.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že páchatel ako osoba konajúca za daňový subjekt XXXXX s.r.o., DIČ: XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX nezaplatil daň vyrubenú na základe podaných daňových priznaní k dani z pridanej hodnoty, za zdaňovacie obdobie

november 2019, dátum podania 3.9.2020, splatnosť dňa 2.11.2020, vo výške 11.140,00 eur,

december 2019, dátum podania 3.9.2020, splatnosť dňa 2.11.2020, vo výške 4800 eur,

ďalej daňový subjekt neuhradil daň vyrubenú na základe podania daňového priznania k dani z príjmov právnickej osoby a to:

za zdaňovacie obdobie 2019, dátum podania 2.11.2020, splatnosť dňa 02.11.2020, vo výške 641,49 eur, čím Daňovému úradu XXXXX, pobočka XXXXX, XXXXX, XXXXX nezaplatil splatnú daň vo výške 16 581,49 eur.

Následne vyšetrovateľ PZ, Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením pod sp. zn. ORP-398/2-VYS-PD-2023 dňa 07.08.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako osoba konajúca za spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX nezaplatil Daňovému úradu XXXXX, pobočka XXXXX, XXXXX splatné dane:

vyrubené na základe dodatočných daňových priznaní podaných dňa 03.09.2020

- daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie november 2019 vo výške 3.957,61 eur, splatná dňa 02.11.2020,

- daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie december 2019 vo výške 1.705,25 eur, splatná dňa 02.11.2020, vyrubená na základe riadneho daňového priznania podaného dňa 02.11.2020

- daň z príjmov právnickej osoby za zdaňovacie obdobie rok 2019 vo výške 227,90 eur, splatná dňa 02.11.2020,

aj napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov na ich úhradu, čím tak za uvedené obdobia celkovo nezaplatil Daňovému úradu XXXXX, pobočka XXXXX splatnú daň vo výške 5.890,76 eur.

Z dôkazov zabezpečených vo vyšetrovacom spise je zrejmé, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu a existuje dostatočne odôvodnený záver, že ho spáchal obvinený.

Uvedené skutočnosti vyplývajú z výsluchov obvineného XXXXX, splnomocnenej zástupkyne poškodeného Daňového úradu XXXXX pobočka XXXXX, zastúpenej XXXXX, výsluchu svedkov XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX a zo zabezpečených listinných dôkazov.

Obvinený XXXXX vypovedal v procesnom postavení obvineného dňa 25.08.2023, pričom po poučení v zmysle § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona uviedol, že neuhradené splatné dane voči Daňovému úradu XXXXX, pobočka XXXXX, doplatí, nakoľko chce využiť inštitút účinnej ľútosti.

Zo správy Daňového úradu XXXXX, pobočka XXXXX bolo zistené, že splatné dane daňového subjektu XXXXX, boli uhradené na účet správcu dane dňa 28.09.2023 v sume vo výške 890,76 eur, dňa 16.10.2023 v sume vo výške 1 000 eur, dňa 19.10.2023 v sume vo výške 1 000 eur a dňa 26.10.2023 v sume vo výške 3 000 eur. Obvineným bola poukázaná na účet správcovi dane celkovo suma vo výške 5 890,76 eur, pričom dňa 28.09.2023 bola na účet správcu dane uhradená aj suma vo výške 315,70 eur s popisom sankcie. Daňovému subjektu XXXXX, ktorého konateľom bol obvinený neboli vyrubené žiadne iné sankcie prislúchajúce k daniam, kladené mu za vinu.

Ďalej zo správy Daňového úradu XXXXX pobočka XXXXX vyplýva, že daňový subjekt XXXXX za posledných dvadsaťštyri mesiacov nebol postihnutý žiadnou sankciou, rovnako u neho nebola vykonaná žiadna daňová kontrola, ktorou by sa preukázalo skrátenie dane.

Do vyšetrovacieho spisu bolo zabezpečené odborné vyjadrenie č. 07/2023 z odboru ekonomika – manažment, vypracované XXXXX, ktorá na základe predložených dokumentov skonštatovala, že obvinený z celkovej dlžnej sumy na daniach, a to dane z pridanej hodnoty a dane z príjmov právnickej osoby v celkovej sume 16 581,49 eur, bol schopný uhradiť v daný deň úhrady sumu vo výške 5 890,76 eur, pričom schopnosť úhrady bola iba čiastočná a jednotlivé daňové povinnosti bol obvinený schopný uhradiť iba pomerne.

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu nezaplatenie dane a poistného dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen

zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z listinných dôkazov je preukázané, že zo strany obvineného boli v dňoch 28.09.2023, 16.10.2023, 19.10.2023 a 26.10.2023 uhradené splatné dane z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie november a december 2019 a daň z príjmov právnickej osoby za zdaňovacie obdobie rok 2019 vo výške 5 890,76 eur.

Z uvedeného prehľadu skutkových zistení bezpochyby vyplýva, že obvinený XXXXX v plnej výške zaplatil splatné dane v rozsahu stíhaným konaním, pričom obvinený si svoju povinnosť splnil ešte skôr, ako sa mohol oboznámiť s výsledkami vyšetrovania.

Z odpisu registra trestov na obvineného XXXXX vyplýva, že tento bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný, pričom vo všetkých prípadoch sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. Podľa šetrenia vyšetrovateľa v denníku vyšetrovacích spisov bolo zistené, že proti obvinenému nebolo doteraz vedené žiadne trestné stíhanie, ktoré by bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona. Rovnako zo zabezpečeného výpisu z ústrednej evidencie priestupkov a správy Daňového úradu XXXXX, pobočka XXXXX nevyplýva, že by bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za obdobný čin postihnutý.

Za týchto okolností so zreteľom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. d), ods. 2 Trestného zákona zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že nakoľko došlo k zániku trestnosti činu z dôvodu splnenia podmienok účinnej ľútosti v súlade s ustanovením § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Žaneta Bočová
prokurátorka