



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 322/20/3307-24
EEČ: 2-27-169-2021

Prievidza 12.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 940/11, 971 01 XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v presne nezistenom čase a na presne nezistenom mieste v obci Nitrianske Pravno, okres Prievidza, našiel na zemi voľne položené priesvitné uzatvárateľné vrečko s obsahom kryštalickej látky s hmotnosťou 1,720 gramu, ktorá látka obsahovala 1,202 gramu drogy – metamfetamínu (pervitínu), čo predstavovalo 69,9 % hmotnostných a čo zodpovedalo minimálne 30-tim bežným jednotlivým dávkam drogy, spôsobilým po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, ktoré vrečko mal obvinený po nezistený čas u seba, viediac, že ide o drogu, na ktorej držbu nemal oprávnenie, a to až do dňa 20.07.2020 do času 21.15 hod., kedy uvedené veci, teda aj drogy, v súlade s § 89 ods. 1 Trestného poriadku, po výzve obsahujúcej aj poučenie o tzv. zákaze sebausvedčovania, dobrovoľne vydal policajnej hliadke Obvodného oddelenia PZ Nitrianske Pravno v priestoroch budovy Obvodného

oddelenia PZ Nitrianske Pravno na Ulici Budovateľskej č. 190, pričom metamfetamín (pervitín) je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

Ilebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Prievidza, Obvodného oddelenia PZ Nitrianske Pravno sp. zn. ORP-516/ NP-PD-2020 zo dňa 20.07.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona a následne uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Prievidza, Odboru kriminálnej polície Prievidza sp. zn. ORP-498/1-VYS-PD-2020 zo dňa 20.08.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1, písm. c), d) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov v podstate na tom skutkovom základe, že

- v presne nezistenom čase a na presne nezistenom mieste v obci Nitrianske Pravno, okres Prievidza, našiel na zemi voľne položené priesvitné uzatvárateľné vrečko s obsahom kryštalickej látky s hmotnosťou 1,720 gramu, ktorá látka obsahovala 1,202 gramu drogy – metamfetamínu (pervitínu), čo predstavovalo 69,9 % hmotnostných a čo zodpovedalo minimálne 30-tim bežným jednotlivým dávkam drogy, spôsobilým po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, ktoré vrečko mal obvinený po nezistený čas u seba, vediač, že ide o drogu, na ktorej držbu nemal oprávnenie, a to až do dňa 20.07.2020 do času 21.15 hod., kedy uvedené veci, teda aj drogy, v súlade s § 89 ods. 1 Trestného poriadku, po výzve obsahujúcej aj poučenie o tzv. zákaze sebausvedčovania, dobrovoľne vydal policajnej hliadke Obvodného oddelenia PZ Nitrianske Pravno v priestoroch budovy Obvodného oddelenia PZ Nitrianske Pravno na Ulici Budovateľskej č. 190, pričom metamfetamín (pervitín) je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok.

Vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi dňa 08.02.2021 vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný a to predovšetkým vzhľadom na závery znaleckého posudku znaleckej organizácie z odboru zdravotníctvo a farmácia – odvetvie psychiatria Centra duševného zdravia, s.r.o..

V zmysle záverov znaleckého posudku č. 202/2020 z 13.11.2020, ktorý vypracovala znalecká organizácia (ďalej aj ako „znalec“), ktorá skúmala duševný stav obvineného XXXXX na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie, vyplynulo, že obvinený v čase spáchania skutku trpel, a aj aktuálne trpí, duševnou chorobou

v pravom zmysle slova, teda v zmysle choromyseľnosti. Jedná sa o procesuálne psychotické ochorenie – nediferencovanú schizofréniu, na ktorú sa aktuálne (v čase posudzovania – posudok je z 13.11.2020) obvinený systematicky ambulantne lieči. Vzhľadom na významne narušený kontakt s realitou obvinený nevedel dostatočne vyhodnotiť a racionálne spracovať (posúdiť, čo do dôsledkov) prisvojenie si materiálu, ktorý bol v minulosti predmetom jeho baživého konzumu.

Teda obvinený XXXXX v čase skutku nevedel a nemohol rozpoznať protiprávnosť a spoločenskú nebezpečnosť svojho konania, rovnako ako nevedel a nemohol z rovnakých dôvodov ovládať svoje konanie.

V minulosti sa obvinený síce oddával škodlivému užívaniu pervitínu, avšak závislosť je v dlhodobej remisii. Duševná choroba sa podieľala na spáchaní aktuálnej trestnej činnosti rozhodujúcou mierou.

Zo záverov znaleckého posudku tiež vyplynulo, že schopnosť obvineného XXXXX chápať zmysel trestného konania a vypovedať racionálne a korektne v trestnom konaní (teda aj schopnosť zúčastňovať sa úkonov trestného konania) je v dôsledku jeho významne narušeného kontaktu s realitou rovnako významne narušená.

V zmysle § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V zmysle § 215 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k splneniu vyššie citovaných zákonných podmienok som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň však poukazujem aj na tie časti znaleckého posudku, kde bolo konštatované, že pobyt obvineného na slobode by mohol byť v dôsledku významne narušeného kontaktu s realitou pre spoločnosť nebezpečný a preto znalec odporučil súdu, aby u neho nariadil ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Následne bol znalec MUDr. Svetozár Droba (zo znaleckej organizácie Centrum duševného zdravia, s. r. o., ktorý sa na vypracovaní znaleckého posudku podieľal) k tomuto dopytovaný, aby sa bližšie vyjadril, prečo na jednej strane konštatuje nebezpečnosť pobytu obvineného na slobode a na druhej strane mu navrhuje uloženie ochranného psychiatrického liečenia iba ambulantnou formou (a nie ústavnou formou), k čomu znalec odpovedal, že potenciálna spoločenská nebezpečnosť, o ktorej hovoril, spočíva „len“ v prípadnej recidíve abúzu (závislosti) na pervitíne, pričom vzhľadom na aktuálne kvalitné sociálne zázemie posudzovaného je pravdepodobnosť, že by k nej došlo, minimálna. S určitou opatrnosťou znalec túto pravdepodobnosť označil za blížiacu sa k nule. A keďže sa aktuálne už obvinený podrobuje ambulantnému liečeniu, tak inštitucionalizovanie takejto formy ambulantnej liečby v podobe nariadenia súdom považuje za dostatočné opatrenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Michal Vereš
prokurátor