



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 621/15/3307
EEČ: 2-27-16-2016

Prievidza 28.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: áno (od 25.9.2015, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.09.2015 približne o 16.00 hod. v izbe bytu na adrese XXXXX XXXXX okr. Prievidza najprv vulgárne nadával a potom sa slovne vyhrážal zabitím svojej manželke poškodenej XXXXX, nar. XXXXX pričom držal v pravej ruke kuchynský nôž približne o dĺžke 30 cm a keď ho poškodená vytlačila z izby zatvorením dvier, znovu jej vulgárne nadával a kričal, že ju zabije. Potom, čo poškodená z obavy o svoj život vybehla s bytu na dvor, opätovne kričal za ňou, že ju zabije, že uvidí čo jej spraví, pričom svoje vyhrážky zopakoval aj toho istého dňa v čase o 18.45 hod. a to tak, že vošiel do uvedenej izby poškodenej a vulgárne jej nadával, povedal jej, že ju zabije, chytil ľavou rukou za ruku pod pazuchu, silno jej ju stlačil a následne ju päťou pravej ruky udrel do pravého ucha, pričom tieto vyhrážky u poškodenej XXXXX vyvolali podstatný strach a obavu o jej život a zdravie.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ Prievidza, OO PZ Nitrianske Pravno uznesením sp. zn. ORP-1078/ NP-PD-2015 zo dňa 25.09.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne uznesením pod totožnou spisovou značkou z toho istého dňa podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2, písm. a),b) Tr. zákona v spojení s § 138 písm. a) Tr. zákona a § 139 ods. 1, písm. c) Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorého sa mal dopustiť tak, že

- dňa 23.09.2015 v izbe bytu na adrese XXXXX XXXXX okr. Prievidza v čase asi o 16.00 hod. najprv vulgárne nadával a potom sa slovne vyhrážal zabitím svojej manželke poškodenej XXXXX, nar. XXXXX pričom držal v pravej ruke kuchynský nôž približne o dĺžke 30 cm. Keď ho poškodená vytlačila z izby zatvorením dvier, vulgárne jej nadával a kričal na ňu, že jej ukáže, že ju zabije. Keď poškodená z obavy o svoj život vybehla s bytu na dvor, znovu kričal za ňou, že ju zabije. Svoje vyhrážky zopakoval toho istého dňa v čase o 18.45 hod. a to tak, že vošiel do uvedenej izby poškodenej a vulgárne jej nadával, povedal jej, že ju zabije, pričom ju chytil ľavou rukou za ruku pod pazuchu, silno jej ju stlačil a následne ju päťou pravej ruky udrel do pravého ucha. Tieto vyhrážky u poškodenej XXXXX vyvolali podstatný strach a obavu o jej život a zdravie.

Vyšetrovateľ OR PZ Prievidza predložil dňa 25.01.2016 tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania vyplynula potreba skúmania duševného stavu obvineného XXXXX.

Na základe návrhu vyšetrovateľa PZ zo dňa 03.12.2015 sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Prievidza vydal príkaz sp. zn. 0Tp 462/2015 zo dňa 07.12.2015 podľa § 148 ods. 2 Tr. poriadku na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX.

V nadväznosti na to vyšetrovateľ OR PZ Prievidza uznesením zo dňa 14.12.2015 podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribral do konania znalcov z odboru zdravotníctvo - psychiatria za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX, konkrétne z centra duševného zdravia s. r. o. Bánovce nad Bebravou.

Na základe záverov znaleckého posudku vypracovaného znalcami centra duševného zdravia bolo zistené, že obvinený XXXXX v čase spáchania trestnej činnosti nemohol a nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania. Rovnako jeho schopnosť toto svoje konanie ovládať, bola v čase spáchania trestnej činnosti vymiznutá. Vymiznutie rozpoznávacích a ovládacích schopností obvineného XXXXX bola spôsobená duševnou chorobou – bludovou poruchou. Pobyt obvineného na slobode je pre spoločnosť nebezpečný z psychiatrického hľadiska. Znalci odporúčujú

súdu, aby u obvineného XXXXX nariadil ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Obvinený je neschopný v súčasnej dobe chápať zmysel trestného konania. Rovnako nie je schopný plnohodnotne sa zúčastňovať úkonov trestného konania.

V zmysle § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku „*Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný*“.

Na základe vyššie uvedených skutočností a vykonaného dokazovania v priebehu prípravného konania návrh vyšetrovateľ PZ OKP Prievidza na zastavenie trestného stíhania považujem za dôvodný a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

doplňte odôvodnenie

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Milan Pánis
prokurátor