



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 538/16/3307-27
EEČ: 2-27-18-2018

Prievidza 06.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 803/52, 972 71 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 23.1.2017, spisová značka 2 Pv 538/16/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená bola trestne stíhaná na skutkovom základe, že od presne nezistenej doby až do 18.07.2016 o 13.15 hod v prevádzkových priestoroch XXXXX, okres Prievidza, prechovával 75 kusov spotrebiteľských balení tabaku, neoznačené platnou slovenskou kontrolnou známkou, obchodnej značky Holandská tabaková zmes o obsahu 50g/kus spotrebiteľské balenie tabaku, 38 ks spotrebiteľských balení tabaku bez obchodného označenia a bez slovenských kontrolných známok, kde jednotlivé spotrebiteľské balenie tabaku obsahovalo 150 g tabaku na fajčenie, ktorých legálny spôsob nadobudnutia nebol preukázaný, čím v rozpore s ustanovením § 9 ods. 2

zákona č. 106/2004 Z. z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov v znení neskorších predpisov, prechovával spotrebiteľské balenia tabaku neoznačené slovenskými kontrolnými známkami.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 23.1.2017, spisová značka 2 Pv 538/16/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza sp. zn. 2Pv 538/16/3307-27 zo dňa 23. januára 2017, právoplatným dňa 03. februára 2017 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie voči obvinenej XXXXX pre porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov na tom skutkovom základe, že od presne nezistenej doby až do 18.07.2016 o 13.15 hod v prevádzkových priestoroch XXXXX okres Prievidza, prechovával 75 kusov spotrebiteľských balení tabaku, neoznačené platnou slovenskou kontrolnou známkou, obchodnej značky Holandská tabaková zmes o obsahu 50g/kus spotrebiteľské balenie tabaku, 38 ks spotrebiteľských balení tabaku bez obchodného označenia a bez slovenských kontrolných známok, kde jednotlivé spotrebiteľské balenie tabaku obsahovalo 150 g tabaku na fajčenie, ktorých legálny spôsob nadobudnutia nebol preukázaný, čím v rozpore s ustanovením § 9 ods. 2 zákona č. 106/2004 Z. z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov v znení neskorších predpisov, prechovával spotrebiteľské balenia tabaku neoznačené slovenskými kontrolnými známkami.

Uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenej určená skúšobná doba vo výmere 12 mesiacov a skúšobná doba uplynula dňa 03. februára 2018.

V zmysle § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo zabezpečených správ z Mestského úradu XXXXX, Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX, Mestskej polície XXXXX a z odpisu z registra trestov k osobe obvinenej a výpisu evidencie priestupkov vyplýva, že obvinená sa počas plynutia skúšobnej doby nedopustila žiadneho trestného činu. Počas plynutia skúšobnej doby sa dopustila priestupku na úseku cestnej dopravy, spočívajúci v prekročení maximálnej povolenej rýchlosti za čo bola postihnutá blokovou pokutou vo výške 10 eur. Vzhľadom však na povahu priestupku je možné uvedené konanie obvinenej brať ako minoritné protispoločenské konanie s nepatrnou závažnosťou.

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že obvinená počas plynutia skúšobnej doby viedla riadny život človeka, pretože sa nedopustila žiadneho trestného činu, či iného závažného protispoločenského konania.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol, že obvinená sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Beňo
prokurátor