



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 2 Pv 427/22/3307-12  
EEČ: 2-27-214-2023

Prievidza 01.03.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 8 odsek 1 písmeno a) zákona č. 91/2016 Z. z. **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona v spojení s § 138 písm. b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 5 P 42/2022 - 48 zo dňa 19. 10. 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.10. 2022, bol povinný od 01.10.2022 platiť matke syna XXXXX výživné 70,- € mesačne a to do posledného dňa v mesiaci a v rámci predbežnej otázky v zmysle § 7 ods. 1 Trestného poriadku vyšetrovateľ PZ určil, že od júna 2020 do 19. 10. 2022 bol povinný platiť XXXXX na syna výživné 70,- € mesačne a to do posledného dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v Prievidzi úmyselne vyhýbal od júna 2020 do februára 2023 vrátane tým, že bol nezamestnaný, pričom ostatný zamestnávateľ s ním rozviazal pracovný pomer dohodou a z evidencie uchádzačov o zamestnanie. úradu práce bol vyradený pre nespoluprácu, výživné neplatil ani, keď poberal dávku v nezamestnanosti, od 10. 11. 2022 je vo väzbe v inej veci, pričom dňa 11.11.2022 síce nahlásil vyživovaciu

povinnosť, avšak potom ako mu bola ponúknutá práca, o túto neprejavil záujem a poškodenej XXXXX mal od júna 2020 do dnešného dňa zaplatiť výživné 2 240,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. ORP 642/1-VYS-PD-2022 zo dňa 30. 1. 2023 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že hoci mu zo zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 5 P 42/2022 - 48 zo dňa 19. 10. 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.10. 2022, bol povinný od 01.10.2022 platiť matke syna XXXXX výživné 70,- € mesačne a to do posledného dňa v mesiaci a v rámci predbežnej otázky v zmysle § 7 ods. 1 Trestného poriadku vyšetrovateľ PZ určil, že od júna 2020 do 19. 10. 2022 bol povinný platiť XXXXX na syna výživné 70,- € mesačne a to do posledného dňa v mesiaci, túto vyživovaciu povinnosť v Prievidzi úmyselne neplnil od júna 2020 do súčasnosti tým, že bol nezamestnaný, nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, výživné neplatil ani, keď poberal dávku v nezamestnanosti, od 10. 11. 2022 je vo väzbe v inej veci, pričom dňa 11.11.2022 síce nahlásil vyživovaciu povinnosť, avšak potom ako mu bola ponúknutá práca, o túto neprejavil záujem a poškodenej XXXXX zostal na výživnom dlhovať 2170,- €.

Vyšetrovateľ PZ dňa 24. 2. 2023 doručil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný, pretože vo veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Prokurátor zastaví trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por., ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyšetrovacieho spisu, konkrétne z výsluchov poškodenej XXXXX a z listinných dôkazov, predovšetkým správ zamestnávateľov obvineného, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX vyplýva, že obv. XXXXX sa od júna 2020 úmyselne vyhýbal plneniu vyživovacej povinnosti na svojho syna XXXXX a že sa dopustil konania, za ktoré je trestne stíhaný.

Obvinený XXXXX mal pošk. XXXXX zaplatiť za obdobie od júna 2020 do dnešného dňa výživné 2 240,- €.

Poškodená XXXXX dňa 22. 2. 2023 vo svojej výpovedi uviedla, že dňa 14. 2. 2023 jej prišla na účet suma 2 310,- €, ktoré poslal otec obvineného XXXXX. Poškodená tiež uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky.

XXXXX pri výsluchu dňa 17. 2. 2023 okrem iného uviedol, že potom ako mu bolo vznesené obvinenie za neplnenie vyživovacej povinnosti, kontaktoval svojho otca XXXXX a poprosil ho o pomoc. Otec mu povedal, že mu pomôže a celý dlh na výživnom uhradil.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza na č. I. 47 platobný príkaz na úhradu, z ktorého vyplýva, že poškodenej XXXXX bolo dňa 13. 2. 2023 zaslané dlžné výživné 2 310,- €.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený XXXXX zaplatil výživné v celkovej výške 2 310,- € a teda dlžné výživné uhradil v plnom rozsahu.

Keďže sú splnené všetky podmienky účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová  
prokurátorka