



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 2 Pv 839/13/3307  
EEČ: 2-27-21-2016

Prievidza 01.02.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov  
Prečin Krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov
- Prečin Krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.4.2014 spisová značka 2 Pv 839/13/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

pri konfrontácii dňa 23. 04. 2013 do 11.15 h do 12.45 h a od 13.00 h do 14.00 h , následne dňa 16. 05. 2013 od 09.30 h do 10.25 h na Okresnom riaditeľstve PZ, odbore kriminálnej polície v Prievidzi v trestnej veci obv. XXXXX trestne stíhaného

pre zločin sexuálne zneužívanie podľa § 201 ods. 1 Tr. zák. pod č. ORP 785/OVK-PD-2010 pred vyšetrovateľom po poučení o trestných následkoch krivého obvinenia a krivej výpovede nepravdivo vypovedala o tom, že ju XXXXX sexuálne zneužil tak, že v presne nezistený deň v čase od 02. 01. 2010 do 09. 01. 2010 v Prievidzi pred autoumývarňou ju preniesol do auta, vyzliekol jej nohavice a chytal ju medzi nohami a pri konfrontácii so svedkyňou XXXXX uviedla, že sa XXXXX pokúšal aj o pohlavný styk, v dôsledku čoho bolo dňa 25. 07. 2013 s právoplatnosťou dňa 06. 08. 2013 trestné stíhanie obv. XXXXX zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. c/ Tr. por.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.4.2014, spisová značka 2 Pv 839/13/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením č. 2 Pv 839/13/3307 zo dňa 10. 4. 2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30. 5. 2014, prokurátor tunajšej prokuratúry podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenej ml. XXXXX za prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Tr. zák. a iné na tom skutkovom základe, že pri konfrontácii dňa 23. 04. 2013 do 11.15 h do 12.45 h a od 13.00 h do 14.00 h , následne dňa 16. 05. 2013 od 09.30 h do 10.25 h na Okresnom riaditeľstve PZ, odbore kriminálnej polície v Prievidzi v trestnej veci obv. XXXXX trestne stíhaného pre zločin sexuálne zneužívanie podľa § 201 ods. 1 Tr. zák. pod č. ORP 785/OVK-PD-2010 pred vyšetrovateľom po poučení o trestných následkoch krivého obvinenia a krivej výpovede nepravdivo vypovedala o tom, že ju XXXXX sexuálne zneužil tak, že v presne nezistený deň v čase od 02. 01. 2010 do 09. 01. 2010 v Prievidzi pred autoumývarňou ju preniesol do auta, vyzliekol jej nohavice a chytal ju medzi nohami a pri konfrontácii so svedkyňou XXXXX uviedla, že sa XXXXX pokúšal aj o pohlavný styk, v dôsledku čoho bolo dňa 25. 07. 2013 s právoplatnosťou dňa 06. 08. 2013 trestné stíhanie obv. XXXXX zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. c/ Tr. por.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. prokurátor obvinenej určil skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti uvedeného rozhodnutia.

Dňa 30. 11. 2015 uplynula skúšobná doba podmieneneho zastavenia trestného stíhania proti obv. ml. XXXXX.

Po uplynutí skúšobnej doby som zistila, že obvinená sa nezdržiava v mieste trvalého bydliska a nachádza sa s matkou v zahraničí. Obvinená sa v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania nedopustila trestnej činnosti a ani priestupku.

Po zhodnotení všetkých okolností, s prihliadnutím na podmienky uvedené v §

217 ods. 1 Tr. por. je možné konštatovať, že obvinená ml. XXXXX viedla v skúšobnej dobe riadny život, a preto je potrebné rozhodnúť, že sa v skúšobnej dobe osvedčila.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Tr. por.).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová  
prokurátorka