



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 60/20/3307-59
EEČ: 2-27-241-2023

Prievidza 06.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí, syna XXXXX narodeného 08. januára 2000 a dcéry XXXXX, narodenej 16. augusta 2003, na ktorých výživu je rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi spisová značka XXXXX zo dňa 25. augusta 2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11. októbra 2005 zaviazaný prispievať sumou vo výške 49,79 Eur na syna XXXXX a 33,19 Eur na dcéru XXXXX mesačne vždy do dvadsiateho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, tejto svojej povinnosti sa v XXXXXi – XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, ako aj v mieste pobytu matky XXXXX a detí, úmyselne vyhýbal v období od 26. februára 2015 do 15. mája 2020 vo vzťahu k svojmu synovi XXXXX, a od 26. februára 2015 doposiaľ voči svojej dcére XXXXX tým, že hoci bol zamestnaný v období od 29. mája 2020 do 25. augusta 2020 v spoločnosti XXXXX, kde zarobil priemerne 295,68 Eur (7 885,75

korún českých) mesačne, vyživovaciu povinnosť si u zamestnávateľa nenahlásil, taktiež v období od dňa 27. januára 2020 do dňa 31. marca 2020 bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX, kde zarobil priemerne 365,54 Eur (9 075,67 korún českých) mesačne, pričom vyživovaciu povinnosť si u zamestnávateľa nenahlásil, v období od 06. januára 2020 do 23. januára 2020 bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX akciová spoločnosť, kde zarobil 183,95 Eur (4 628 korún českých), pričom vyživovaciu povinnosť si u zamestnávateľa nenahlásil, v období od 30. apríla 2018 do 25. júna 2018 bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX spoločnosť s ručením obmedzeným, kde zarobil priemerne 332,34 Eur (8 488,67 korún českých), pričom vyživovaciu povinnosť si u zamestnávateľa nenahlásil, v období od 25. júna 2018 do 04. marca 2019 bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX, spoločnosť s ručením obmedzeným, kde zarobil priemerne 533,72 Eur (13 812,18 korún českých) mesačne a pracovný pomer bol ukončený zo strany zamestnávateľa na základe neospravedlnenej absencie 8 pracovných dní, pričom vyživovaciu povinnosť si u zamestnávateľa nenahlásil, v období od 22. mája 2017 do 12. januára 2018 bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX, akciová spoločnosť, kde zarobil priemerne 429,19 Eur (11 150,71 korún českých) mesačne, pričom vyživovaciu povinnosť si u zamestnávateľa nenahlásil, v období od 15. januára 2016 do 11. mája 2016 bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX XXXXX akciová spoločnosť a v období od 01. januára 2016 do 31. januára 2016 bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX spoločnosť s ručením obmedzeným, kde neodpracoval ani jednu hodinu a teda mal príjem, z ktorého si vyživovaciu povinnosť plniť mohol, no neurobil to ani z časti, pričom počas období, kedy nebol zamestnaný, tak za celé zavinené obdobie nebol evidovaný na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny, čím si obmedzil svoju možnosť mať príjem a možnosť riadne si plniť svoju vyživovaciu povinnosť, čím zostal za obdobie od 26. februára 2015 do 21.12.2021 dlhovať na výživnom oprávnenej XXXXX staršej sumu vo výške 4.746,73 Eur, XXXXX mladšiemu sumu vo výške 896,22 Eur a XXXXX mladšej sumu vo výške 199,16 Eur

pretože o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom, alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Prievidzi, odbor kriminálnej polície pod ČVS:ORP-770/1-VYS-PD-2019 viedol trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3, písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa páchatel dopustil na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí, syna XXXXX narodeného XXXXX a dcéry XXXXX, narodennej XXXXX, na ktorých výživu je rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi spisová značka XXXXX zo dňa 25. augusta 2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11. októbra 2005 zaviazaný prispievať sumou vo výške 49,79 Eur na syna XXXXX a 33,19 Eur na dcéru XXXXX mesačne vždy do dvadsiateho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, tejto svojej povinnosti sa v XXXXX – XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, ako aj v mieste pobytu matky XXXXX a detí, úmyselne vyhýbal v období od 26. februára 2015 do 15. mája 2020 vo vzťahu k svojmu synovi XXXXX a od 26. februára 2015 doposiaľ voči svojej dcére XXXXX tým, že hoci bol zamestnaný v období od 29. mája 2020 do

25. augusta 2020 v spoločnosti XXXXX spoločnosť s ručením obmedzeným, kde zarobil priemerne 295,68 Eur (7 885,75 korún českých) mesačne, vyživovaciu povinnosť si u zamestnávateľa nenahlásil, taktiež v období od dňa 27. januára 2020 do dňa 31. marca 2020 bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX spoločnosť s ručením obmedzeným, kde zarobil priemerne 365,54 Eur (9 075,67 korún českých) mesačne, pričom vyživovaciu povinnosť si u zamestnávateľa nenahlásil, v období od 06. januára 2020 do 23. januára 2020 bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX akciová spoločnosť, kde zarobil 183,95 Eur (4 628 korún českých), pričom vyživovaciu povinnosť si u zamestnávateľa nenahlásil, v období od 30. apríla 2018 do 25. júna 2018 bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX spoločnosť s ručením obmedzeným, kde zarobil priemerne 332,34 Eur (8 488,67 korún českých), pričom vyživovaciu povinnosť si u zamestnávateľa nenahlásil, v období od 25. júna 2018 do 04. marca 2019 bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX, spoločnosť s ručením obmedzeným, kde zarobil priemerne 533,72 Eur (13 812,18 korún českých) mesačne a pracovný pomer bol ukončený zo strany zamestnávateľa na základe neospravedlnenej absencie 8 pracovných dní, pričom vyživovaciu povinnosť si u zamestnávateľa nenahlásil, v období od 22. mája 2017 do 12. januára 2018 bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX, akciová spoločnosť, kde zarobil priemerne 429,19 Eur (11 150,71 korún českých) mesačne, pričom vyživovaciu povinnosť si u zamestnávateľa nenahlásil, v období od 15. januára 2016 do 11. mája 2016 bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX XXXXX akciová spoločnosť a v období od 01. januára 2016 do 31. januára 2016 bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX spoločnosť s ručením obmedzeným, kde neodpracoval ani jednu hodinu a teda mal príjem, z ktorého si vyživovaciu povinnosť plniť mohol, no neurobil to ani z časti, pričom počas období, kedy nebol zamestnaný, tak za celé zavinené obdobie nebol evidovaný na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny, čím si obmedzil svoju možnosť mať príjem a možnosť riadne si plniť svoju vyživovaciu povinnosť, čím zostal za obdobie od 26. februára 2015 do 21.12.2021 dlhovať na výživnom oprávnenej XXXXX staršej sumu vo výške 4.746,73 Eur, XXXXX mladšiemu sumu vo výške 896,22 Eur a XXXXX mladšej sumu vo výške 199,16 Eur.

Žiadosťou zo dňa 14.01.2022 Okresná prokuratúra v Prievidzi požiadala Okresné štátne zastupiteľstvo v Českom Krumlove o prevzatie trestného konania obvineného občana Slovenskej republiky XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX – XXXXX, toho času XXXXX

Po tom, ako Okresné štátne zastupiteľstvo v Českom Krumlove prevzalo trestné konanie obvineného XXXXX, bol Okresnej prokuratúre v Prievidzi doručený trestný príkaz Okresného súdu v Českom Krumlove sp. zn. XXXXX zo dňa 26.07.2022, ktorým bol obvinený XXXXX uznaný vinným pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 196 odsek 1, odsek 2 Trestného zákonníka Českej republiky, za čo mu bol uložený podľa § 196 odsek 2 Trestného zákonníka Českej republiky s prihliadnutím na § 314e odsek 2 Trestného poriadku Českej republiky trest odňatia slobody v trvaní 1 rok pričom podľa § 81 odsek 1, § 84, § 85 odsek 1 Trestného zákonníku Českej republiky sa výkon tohto trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky a 6 mesiacov a zároveň sa nad obvinený určuje dohľad v rozsahu stanovenom Trestným zákonníkom Českej republiky. Súčasne podľa § 85 odsek 2 Trestného zákonníku Českej republiky obvinenému uložil aby v priebehu

skúšobnej doby viedol riaden život, najmä aby podľa svojich síl uhradil dlžné výživné a riadne platil bežné výživné.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom, alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Vzhľadom na vyššie uvedené uznesenie neprichádza do úvahy vykonanie iných dôkazov slovenskými orgánmi činnými v trestnom konaní a uvedené uznesenie treba považovať za dostačujúce a vedenie ďalšieho trestného stíhania na území Slovenskej republiky považujem za zbytočné a neprípustné.

Preto som rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Michal Porubský
prokurátor