



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 87/21/3307-37
EEČ: 2-27-242-2023

Prievidza 06.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 13.7.2021, spisová značka 2 Pv 87/21/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 06.11.2020 v čase o 21:58:52 UTC /koordinovaný svetový čas/ z miesta trvalého pobytu v XXXXX, XXXXX č. XXXXX, prostredníctvom prístupu do internetu z jeho mobilného telefónu zn. HUAWEI TIT-L01 IMEI 1: XXXXX, IMEI 2: XXXXX, cez IP adresu č.: XXXXX, prostredníctvom aplikácie sociálnej siete Instagram, vystupujúc pod užívateľským menom „slusny_chlapec9“ odoslal fotografiu s tematikou detskej pornografie inej konkrétnej osobe, pričom sa jednalo o fotografiu nahého dieťaťa

ženského pohlavia vo veku približne od 8 do 12 rokov, ktoré je odfotené v polohe odhaľujúcej jej nahé pohlavné orgány.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 13.7.2021, spisová značka 2 Pv 87/21/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením námestníka okresného prokurátora v Prievidzi sp. zn. 2Pv 87/21/3307-20 zo dňa 13.07.2021, právoplatným dňa 03.08.2021, bolo v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému ml. XXXXX pre prečin rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ Prievidza, odbor kriminálnej polície Prievidza sp. zn. ORP-104/1-VYS-PD-2021 zo dňa 18.05.2021.

Obvinenému bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, a to od 03.08.2021. Skúšobná doba teda obvinenému uplynula dňa 03.02.2023.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vedením riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda že nebol odsúdený za iný trestný čin, resp. že nebol postihnutý za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie. Spôsob vedenia života obvineným počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania musí umožňovať záver, že spáchaný prečin, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným excesom z inak právne konformného správania sa a konania obvineného.

V predmetnej trestnej veci som vykonal šetrenie za účelom rozhodnutia podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, pričom som zo správ obce XXXXX, OR PZ Prievidza a Okresného úradu Prievidza zistil, že obvinený ml. XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, nebol súdne trestaný ani prejednávaný za závažnejšie priestupky. Obvinený v priebehu skúšobnej doby síce spáchal 3 priestupky na úseku dopravy, jednalo sa ale o drobné previnenia postihnuté napomenutím, resp. pokutami vo výške 10,- € a 20,- €, nesúvisiace s predmetom trestného stíhania, preto možno konštatovať, že obvinený viedol riadny život.

Vzhľadom k uvedeným zisteniam je možné vysloviť, že sa obvinený ml.

XXXXX v priebehu skúšobnej doby osvedčil, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Trela
prokurátor