



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 432/20/3307-24
EEČ: 2-27-24-2021

Prievidza 08.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: áno (od 05.10.2020, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.10.2020 v čase okolo 17:36 h v obchodnom dome XXXXX na XXXXX v XXXXX odcudzil 1 ks PyratXOReser 0,7 l tak, že na predajnej ploche zobral tento tovar z regálu a vložil si ho do bundy pod pazuchu, a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez jeho priznania a zaplataenia, čím spôsobil škodu poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX vo výške 39,99 EUR, pričom takto konal napriek tomu, že bol dňa 04.10.2020 Obvodným oddelením PZ Prievidza právoplatne postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, blokom na pokutu vo výške 20,- EUR nezaplatenú na mieste, č. bloku 13022184,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ Prievidza, sp. zn. ORP-740/PD-PD-2020 zo dňa 05.10.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného

poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX (ďalej len obvinený) za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 05.10.2020 v čase okolo 17:36 h v obchodnom dome XXXXX odcudzil 1 ks PyratXOReser 0,7 l tak, že na predajnej ploche zobral tento tovar z regálu a vložil si ho do bundy pod pazuchu, a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez jeho priznania a zaplatenia, čím spôsobil škodu poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX vo výške 39,99 EUR, pričom takto konal napriek tomu, že bol dňa 04.10.2020 Obvodným oddelením PZ Prievidza právoplatne postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, blokom na pokutu vo výške 20,- EUR nezaplatenú na mieste, č. bloku 13022184.

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Prievidza uznesením č. 15Tp/67/2020 zo dňa 07.10.2020 podľa § 72 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, vzal obvineného do väzby. Väzba začala plynúť dňa 05.10.2020 o 17.43 h a je vykonávaná v Ústave na výkon väzby Ilava.

Z doposiaľ vykonaného dokazovania vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento má znaky stíhaného trestného činu a existuje dostatočne odôvodnený záver, že ho spáchal obvinený.

Uvedené skutočnosti vyplývajú z výsluchov obvineného, poškodeného a svedkov, ako aj z ďalších zabezpečených listinných dôkazov.

Dňa 04.11.2020 bolo na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Prievidza č. 2Tp 68/2020 zo dňa 30.10.2020 vydané uznesenie podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku, ktorým bola do trestného konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria - XXXXX, a to za účelom skúmania duševného stavu obvineného. Zo záverov podaného znaleckého posudku č. 98/2020 vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel duševnou poruchou (paranoidnou schizofréniou), ktorej chorobné prejavy (poruchy myslenia - paranoidnoperzekučné bludy a postpsychotický defekt osobnosti) spôsobili, že tento nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania nedokázal a svoje konanie nemohol ovládať. Znalkyňa taktiež v posudku uviedla, že pobyt obvineného XXXXX na slobode môže byť pre spoločnosť nebezpečný, nakoľko existuje vysoké riziko recidívy protispoločenského konania na podklade neliečených duševných porúch, pričom je mu potrebné uložiť ochranné psychiatrické a protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku „*Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*“

Podľa § 23 Trestného zákona „*Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*“

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný z dôvodu duševnej poruchy a teda v danom prípade existuje

okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Ján Sumilas
prokurátor