



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 643/16/3307-21
EEČ: 2-27-24-2017

Prievidza 13.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
2.243,41 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 300 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Základná škola XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 150 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Prievidza pod spisovou značkou ORP-970/PD-PD-2016

na tom skutkovom základe, že:

V presnejšie nezistenom čase dňa 05.09.2016 v Prievidzi, potom čo ako XXXXX XXXXX, prevzala finančnú hotovosť vo výške 4353,41 eur určenú na výplatu dôchodkov a bankové produkty, finančné prostriedky vo výške 2.243,41 eur prehrala na výherných automatoch, čím spôsobila spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX škodu vo výške 2.243,41 eur.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Prievidzi pod sp. zn. ORP-970/PD-PD-2016 viedol trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mala dopustiť tým spôsobom, že v presnejšie nezistenom čase dňa 05.09.2016 v Prievidzi, potom čo ako XXXXX, prevzala finančnú hotovosť vo výške 4353,41 eur určenú na výplatu dôchodkov a bankové produkty, finančné prostriedky vo výške 2.243,41 eur prehrala na výherných automatoch, čím spôsobila spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX škodu vo výške 2.243,41 eur.

Dňa 10.03.2017 mi poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ v Prievidzi predložil spisový materiál spolu s návrhom na schválenie zmiernu.

Prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec, ktorá mu bola zverená, a spôsobí tak na cudzom majetku škodu malú, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Obvinená XXXXX sa k spáchaniu svojej trestnej činnosti priznala v celom rozsahu a pred orgánom činným v trestnom konaní súhlasila, aby bolo trestné stíhanie vedené proti jej osobe ukončené formou zmiernu podľa § 220 Tr. poriadku. Bola závislou na hre na hracie automaty, prehrala celé svoje úspory, pričom po spáchaní skutku bola dobrovoľne hospitalizovaná aby sa zbavila svojej závislosti.

Rovnako poškodená strana, a to XXXXX udelila prostredníctvom svojho zástupcu súhlas na schválenie zmiernu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu, najmä výpovede obvinenej, ktorá sa k spáchaniu trestnej činnosti v plnom rozsahu priznala, oľutovala jej spáchanie, usvedčujúcej výpovede zástupcu poškodenej spoločnosti XXXXX, ktorý skutok opísal tak ako je to uvedené vo výroku uznesenia o vznesení obvinenia, ako aj ďalších vykonaných dôkazov, a to najmä pracovnej zmluvy obvinenej, na podklade ktorej pracovala na XXXXX v Prievidzi ako XXXXX som zistil, že doteraz zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie bol

spáchaný, má znaky trestného činu, sú dôvody pre podozrenie, že tento skutok spáchala obvinená XXXXX.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinená XXXXX dňa 06.09.2016 prostredníctvom svojej matky v hotovosti do rúk vedúcej XXXXX XXXXX uhradila spôsobenú škodu vo výške 2.243,41 eur.

Dňa 23.02.2017 obvinená zložila na depozitný účet Krajskej prokuratúry Trenčín - Okresnej prokuratúry v Prievidzi č.: SK828180000007000235629 peňažnú sumu určenú na všeobecnej prospešné účely vo výške 300,-eur. Za adresáta 50% peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely zvolila Základnú školu XXXXX, XXXXX XXXXX č. účtu IBAN: XXXXX vedený v Prima Banke Slovensko, a. s., pričom ostatných 50% poukázala štátu na pomoc obetiam trestnej činnosti.

Zo správ charakterizujúcich osobu obvinenej vyplýva, že nebola doposiaľ súdne trestaná, ani postihnutá za priestupok. Obvinená XXXXX je toho času bez pracovného pomeru, je práce neschopná, poberateľka čiastočného invalidného dôchodku, pričom jej čistý mesačný príjem predstavuje sumu 270 eur.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona je prečinom, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov. Z vykonaného dokazovania je zrejme, že obvinená vyhlásila, že spáchala stíhaný skutok, jeho spáchanie oľutovala, nahradila trestným činom spôsobenú škodu, pričom vzhľadom na jej nízky vek, dobrovoľnú liečbu padologického hráčstva, príjem z invalidného dôchodku a nemocenských dávok možno považovať rozhodnutie o zmieri za dostatočné.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že bol schválený zmier a došlo k zastaveniu trestného stíhania, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Michal Bíro
prokurátor