



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA  
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 250/22/3307-16  
EEČ: 2-27-254-2023

Prievidza 08.03.2023

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
právna forma: Akciová spoločnosť  
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 215,58 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Nováky pod spisovou značkou ORP-424/NY-PD-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30.10.2021 v čase okolo 21.00 hod. v obci Kamenec pod Vtáčnikom, pred Pohostinstvom Pub 29 na ul. Ružičková č. 592/53, Kamenec pod Vtáčnikom, fyzicky napadol poškodeného XXXXX, ktorý tam sedel pred uvedeným pohostinstvom na lavičke tak, že k poškodenému pristúpil odzadu a udrel ho rukou zovretou v päšť do oblasti zátylku, následkom čoho poškodený XXXXX spadol na zem, kde ho následne obvinený kopal do oblasti brucha a hrudníka, čím mu spôsobil zranenia a to pomliaždenie hlavy a tváre s povrchovými plošnými škrabancami a pomliaždenie hrudníka vľavo so zlomeninou 7. až 10. rebra vľavo, ktoré si u poškodeného vyžiadali reálnu dobu liečenia v trvaní 42 dní a dobu narušeného obvyklého spôsobu života poškodeného XXXXX v trvaní 35 dní.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ Nováky uznesením sp. zn. ORP-424/NY-PD-2022 zo dňa 01.07.2022 začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 04.11.2022 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 30.10.2021 v čase okolo 21.00 hod. v obci Kamenec pod Vtáčnikom, pred Pohostinstvom Pub 29 na ul. Ružičková č. 592/53, Kamenec pod Vtáčnikom, fyzicky napadol poškodeného XXXXX, ktorý tam sedel pred uvedeným pohostinstvom na lavičke tak, že k poškodenému pristúpil odzadu a udrel ho rukou zovretou v päšť do oblasti zátylku, následkom čoho poškodený XXXXX spadol na zem, kde ho následne obvinený kopal do oblasti brucha a hrudníka, čím mu spôsobil zranenia a to pomliaždenie hlavy a tváre s povrchovými plošnými škrabancami a pomliaždenie hrudníka vľavo so zlomeninou 7. až 10. rebra vľavo, ktoré si u poškodeného vyžiadali reálnu dobu liečenia v trvaní 42 dní a dobu narušeného obvyklého spôsobu života poškodeného XXXXX v trvaní 35 dní.

Dňa 03.01.2023 mi poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Nováky predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby.

Dňa 10.01.2023 bol spis predložený probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Prievidza spoločne s pokynom na vykonanie mediácie medzi obvineným a poškodenými, v tomto prípade XXXXX a XXXXX., ktorá požadovala náhradu nákladov spojených s liečbou poškodeného XXXXX.

Prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sa dopustí ten, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky. Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu svojej trestnej činnosti priznal v celom rozsahu, oľutoval jej spáchanie a pred orgánom činným v trestnom konaní súhlasil, aby bolo trestné stíhanie vedené proti jeho osobe ukončené formou zmieru podľa § 220 Tr. poriadku. Rovnako poškodený XXXXX ako aj XXXXX, konajúca na podklade poverenia za XXXXX udělili súhlas na schválenie zmieru. Vykonaným dokazovaním, a to najmä výpoveďou samotného obvineného, usvedčujúcej výpovede poškodeného XXXXX, svedkyne XXXXX znaleckého posudku k mechanizmu vzniku a závažnosti zranení poškodeného sa podarilo preukázať, že skutok pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal a že ho spáchal obvinený. Obvinený priznal, že konal v silnom citovom rozporení potom ako videl svoju bývalú priateľku XXXXX sa pred pohostinstvom bozkávať s poškodeným.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený dňa 16.02.2023 za účasti mediačného a probačného úradníka pod sp. zn. 2M/1/2023 uzatvoril s poškodeným XXXXX a XXXXX dohodu o zmieri, pričom dňa 03.01.2023 uhradil XXXXX škodu vo výške 215, 58 eur tak ako si ju vyčíslila poškodená spoločnosť. Poškodený XXXXX XXXXX náhradu žiadnej škody nepožadoval, dokonca ani na obvineného nepodal trestné oznámenie, s obvineným si vec vyrozprávali ako chlapi, obvinený sa mu za

bitku ospravedlnil, on sa mu ospravedlnil za to, že mu pokazil vzťah s priateľkou, pričom trestné konanie začalo na podnet poškodenej zdravotnej poisťovne.

Dňa 24.02.2023 obvinený v súlade s uzatvoreným zmluvným zložil na hotovostný účet Krajskej prokuratúry Trenčín č.: SK78 0200 0000 0018 0207 3855, variabilný symbol: 2250227 peňažnú sumu vo výške 100 eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Zo správ charakterizujúcich osobu obvineného vyplýva, že bol doposiaľ dvakrát súdne trestaný, avšak jedná sa o podmienené odsúdenia z roku 2009 a 2010 za majetkovú trestnú činnosť jedným súhrnným trestom, pričom tieto odsúdenia sú zahladené. Obvinený bol jedenkrát postihnutý aj v priestupkovom konaní, a to v roku 2019 za dopravný priestupok pokutou vo výške 10 eur, pretože ako spolujazdec nebol pripútaný bezpečnostným pásom. V mieste bydliska nie sú o obvinenom žiadne negatívne poznatky. Z vyššie uvedeného je zrejme, že obvinený XXXXX po dobu viac ako 10 rokov viedol riadny spôsob života, pričom aj počas spáchania skutku pracoval ako stavebný robotník v Rakúskej republike, kde pracovný pomer ukončil v septembri 2022, teda v čase dokazovania bol nezamestnaný.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno považovať obvineným spáchanú trestnú činnosť len za chvíľkové zlyhanie, nerozvážnosť, vybočenie z obvykle vedeného spôsobu života, ktorý inak obvinený vedie.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodenej rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takéto rozhodnutia za dostačujúci.

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takéto rozhodnutia za dostačujúci.

Prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. Zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona sú prečinmi, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov. Z vykonaného dokazovania je zrejme, že obvinený vyhlásil, že spáchal stíhaný skutok, jeho spáchanie oľutoval, nahradil trestným činom spôsobenú škodu, pričom vzhľadom na jeho predchádzajúci život, majetkové pomery, závažnosť spáchaného prečinu a výšku spôsobenej škody možno považovať rozhodnutie o zmieri za dostatočné. Verejný záujem na trestnoprávnom postihu oslabuje aj tá skutočnosť, že

sám poškodený spáchanie trestného činu neoznámil, s obvineným si vec medzi sebou vyrozprávali, čo aj samotný poškodený považoval za dostatočnú satisfakciu. Vzhľadom na uspokojené nároky zdravotnej poisťovne z poskytnutej liečby zranení poškodeného preto neexistuje verejný záujem na odsúdení obvineného za týchto okolností.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že bol schválený zmier a došlo k zastaveniu trestného stíhania, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Michal Bíro  
prokurátor