



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 324/15/3307-56
EEČ: 2-27-27-2019

Prievidza 24.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 9.1.2017, spisová značka 2Pv 324/15/3307-37, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v presne nezistenom čase po 19.00 h dňa 02.01.2015 v pohostinstve „U Murára“ na Športovej ulici v obci XXXXX, okres Prievidza, po predchádzajúcom slovnom konflikte fyzicky napadol poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, tak, že ho päšťou udrel do oblasti tváre, v dôsledku čoho poškodený spadol na zem a stratil vedomie, kde ho maximálne jedenkrát kopol do oblasti tela, pričom uvedeným konaním poškodený utrpel zlomeninou nosa a zmliaždenie záhlavovej časti hlavy s

opuchom a narušením obvyklého spôsobu života v trvaní 10 až 14 dní bez zanechania trvalých následkov na zdraví poškodeného.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 9.1.2017, spisová značka 2Pv 324/15/3307-37, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza sp. zn. 2Pv 324/15/3307-37 z 09.01.2017, právoplatným dňa 10.03.2017 bolo v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ Prievidza, odbor kriminálnej polície Prievidza sp. zn. ORP-344/1-VYS-PD-2015 zo dňa 29.09.2016 .

Obvinenému bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, a to od 10.03.2017. Skúšobná doba teda obvinenému uplynula dňa 10.03.2019 .

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vedením riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda že nebol odsúdený za iný trestný čin, resp. že nebol postihnutý za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie. Spôsob vedenia života obvineným počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania musí umožňovať záver, že spáchaný prečin, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným excesom z inak právne konformného správania sa a konania obvineného.

V predmetnej trestnej veci som vykonal šetrenie za účelom rozhodnutia podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, pričom som zo správ Obce XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ Prievidza a Okresného úradu Prievidza zistil, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, nebol súdne trestaný ani prejednávaný za priestupky.

Vzhľadom k uvedeným zisteniam je možné vysloviť, že sa obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby osvedčil, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Trela
prokurátor