



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 1 Pv 90/24/3307-4  
EEČ: 2-27-292-2024

Prievidza 04.03.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 4 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 4 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona  
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

- asi od 10.35 hod. dňa 18.07.2023 v Prievidzi, na Nábrežnej ulici č. 11, za bývalou predajňou JUSTPLAY, si za účelom okamžitej konzumácie kúpil, a po užití zvyšnú časť u seba neoprávnene až do 10.40 hod. dňa 18.07.2023 prechovával, konkrétne v 1ks injekčnej striekačky modrej farby, drogu pervitín (metamfetamín), ktorá bola zaistená povereným príslušníkom PZ pri obhliadke miesta činu v Prievidzi, na Nábrežnej ulici č. 11, za bývalou predajňou JUSTPLAY, pri železnom schodisku, kde v predmetnej injekčnej striekačke modrej farby sa nachádzala kryštalická látka, spolu o hmotnosti 0,248 gramu, identifikovaná znaleckým skúmaním ako metamfetamín s priemernou koncentráciou účinnej látky 75,3% hmotnostných metamfetamínu, obsahujúca 187 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá najmenej 5-tim (piatim) bežným jednotlivým dávkam drogy, ktoré sú spôsobilé po aplikovaní

ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom metamfetamín podlieha ustanoveniam zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch a je zaradený do II. skupiny psychotropných látok, pričom časť z uvedenej drogy skonzumoval ešte pred jej zaistením políciou a políciou zaistený zvyšok plánoval skonzumovať až neskôr,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Prievidza, Obvodného oddelenia PZ Prievidza (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením sp. zn. ORP-590/ PD-PD-2023 zo dňa 18.07.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie (začaté neodkladným a neopakovateľným úkonom – obhliadkou miesta činu).

Následne, po zabezpečení znaleckého posudku KEÚ PZ SR, ktorým sa skúmali veci, zaistené pri obhliadke miesta činu (identifikované ako konkrétne drogy v konkrétnom množstve a kvalite), ako aj po vykonaní výsluchov svedkov, bola predmetná trestná vec odstúpená na vykonanie vyšetrovania Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Prievidza (ďalej len „OR PZ Prievidza, OKP Prievidza“).

#### **Vyšetrovateľ OR PZ Prievidza, OKP Prievidza**

1. uznesením sp. zn. ORP-583/1-VYS-PD-2023 zo dňa 26.10.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 3, ods. 4, písm. c) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov a

2. uznesením pod totožnou spisovou značkou (ORP-583/ 1-VYS-PD-2023) z toho istého dňa (26.10.2023) podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie aj XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 4 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ktorého sa mal dopustiť obvinený XXXXX v podstate na tom skutkovom základe, že

- asi od 10.35 hod. dňa 18.07.2023 v Prievidzi, na Nábřežnej ulici č. 11, za bývalou predajňou JUSTPLAY, si za účelom okamžitej konzumácie kúpil, a po užití zvyšnú časť u seba neoprávnene až do 10.40 hod. dňa 18.07.2023 prechovával, konkrétne v 1ks injekčnej striekačky modrej farby, drogu pervitín (metamfetamín), ktorá bola zaistená povereným príslušníkom PZ pri obhliadke miesta činu v Prievidzi, na Nábřežnej ulici č. 11, za bývalou predajňou JUSTPLAY, pri železnom schodisku, kde v predmetnej injekčnej striekačke modrej farby sa nachádzala kryštalická látka, spolu o hmotnosti 0,248 gramu, identifikovaná znaleckým skúmaním ako metamfetamín s priemernou koncentráciou účinnej látky 75,3% hmotnostných metamfetamínu, obsahujúca 187 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá najmenej 5-tim (piatim) bežným jednotlivým dávkam drogy, ktoré sú spôsobilé po

aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom metamfetamín podlieha ustanoveniam zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch a je zaradený do II. skupiny psychotropných látok, pričom časť z uvedenej drogy skonzumoval ešte pred jej zaistením políciou a políciou zaistený zvyšok plánoval skonzumovať až neskôr.

Obe uznesenia vyšetrovateľa PZ z 26.10.2023 o vznesení obvinenia, či už obvinenému XXXXX alebo obvinenému XXXXX, boli vyhodnotené ako zákonné a opodstatnené, majúce oporu v dovtedy vykonaných dôkazoch, jednak vo výsluchoch ich samotných, ale aj vo výsluchoch svedkov – členov hliadky PZ, ktorá ich náhodne pristihla najskôr pri predaji drog a následnej aj pri konzumácii (XXXXX), po čom nasledoval zásah polície a obhliadka miesta činu.

Následne bola trestná vec resp. skutok týkajúci sa obvineného XXXXX, hlavne na základe záverov znaleckého posudku (týkajúceho sa skúmania a zistenia jeho duševného stavu) uznesením vyšetrovateľa PZ sp. zn. ORP-583/ 1-VYS-PD-2023 zo dňa 14.02.2024 podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku (per analogiam) vylúčená na samostatné konanie, vedené na OR PZ Prievidza, OKP Prievidza pod sp. zn. ORP-103/ 1-VYS-PD-2024.

Vyšetrovateľ PZ predložil dozorujúcemu prokurátorovi dňa 21.02.2024 vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku vo vzťahu ku skutku, pre ktorý je v aktuálnom štádiu konania trestne stíhaný.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som ako dozorujúci prokurátor zistil, že návrh povereného vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku je dôvodný a to predovšetkým vzhľadom na závery znaleckého posudku č. 1/2024 znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia - odvetvie psychiatria XXXXX, PhD., ktorý bol do trestného konania pribratý uznesením vyšetrovateľa PZ z 29.11.2023 a to v nadväznosti na príkaz sudcu pre prípravné konanie tunajšieho súdu sp. zn. 3Tp 88/2023 zo dňa 24.11.2023.

V zmysle záverov vyššie uvedeného znaleckého posudku bolo totiž zistené, že obvinený XXXXX trpel v minulosti (minimálne od roku 2018), v súčasnosti trpí, a aj v čase spáchania skutku (18.07.2023) trpel duševnou chorobou v pravom slova zmysle – paranoidnou schizofréniou, ktorej priebeh by sa podľa znalca dal hodnotiť ako vážny, chronický, s nepriaznivou prognózou. Ide o závažnú duševnú chorobu, ktorá sa u neho prejavuje poruchovým bludným (paranoidným) vnímaním (sluchové halucinácie) a paranoidným myslením, narušením – poklesom kognitívnych (poznávacích, rozumových) funkcií, bludným motivovaným správaním a konaním, citovo zníženou reaktivitou (tzv. emotívnym oploštením) a osobnostnou dezintegráciou (rozpadom) s chorobným testovaním reality (žije vo svojom nereálnom – bludnom svete strachu, podozrievania), v rámci ktorého stavu aj páchal požívanie psychoaktívnych látok (ako aj ich získavanie) – ako jeden z príznakov resp. následkov duševnej poruchy. Obvinený sám na svoj stav nemá kritický náhľad, sám seba nepovažuje za duševne chorého jedinca, svoje chorobné správanie nie je schopný primerane rozpoznať. V čase spáchania činu (18.07.2023 – kúpa, konzumácia drogy) obvinený XXXXX nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho

konania a toto svoje konanie nemohol ani ovládať, a to z dôvodu dlhodobej dekompenzácie závažnej schizofrénnej duševnej poruchy (chorobne podmienená nespolupráca v liečbe, resp. chorobne podmienené požívanie psychoaktívnych látok).

Obvinený v súčasnej dobe chápe zmysel trestného konania na hranici dostatočnosti (má od vznesenia obvinenia matkou zvoleného obhajcu).

Znalec zistil u obvineného chorobný sklon k požívaniu návykových, omamných alebo psychotropných látok, pričom požívanie má sekundárny charakter, akoby samoliečenie, resp. potlačenie (únik) od príznakov základnej duševnej poruchy. V čase spáchania skutku (18.07.2023) bola u obvineného zistená závislosť na rôznych psychoaktívnych látkach (kanabinoidy, pervitín, extáza), avšak v čase znaleckého skúmania (2/2024) u neho znalec aktívnu závislosť nezistil, lebo obvinený pol roka (od 18.07.2023) preukazne abstínuje, pričom po vyšetrovacích úkonoch (po 18.07.2023) a po intenzifikácii liečby došlo u neho k dostatočnej kompenzácii duševnej poruchy a aktuálne sú síce dané podmienky pre navrhovanie ochranného opatrenia - ochrannej psychiatrickej liečby, ale ambulantnou formou, ktorú znalec aktuálne považuje za dostatočnú, pričom bude mať aj protixikomanický charakter. Dostatočnosť ambulantnej formy liečenia duplicitne znalec zdôraznil aj v odpovedi na samostatnú otázku, týkajúcu sa nebezpečnosti pobytu obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska, kde zopakoval, že síce je pobyt obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska nebezpečný pre zistenú duševnú poruchu, tak aktuálne sú podľa znalca dané podmienky na nariadenie ochrannej psychiatrickej liečby ambulantnou formou, ktorá sa javí ako dostatočná, pričom v ostatných častiach záverov posudku, ako aj v iných častiach posudku, znalec precizoval, prečo aktuálne postačuje ambulantná forma liečby napriek inak konštatovanej možnej nebezpečnosti pobytu obvineného na slobode.

V zmysle § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V zmysle § 215 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k splneniu vyššie citovaných zákonných podmienok som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Michal Vereš  
prokurátor