



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 1 Pv 749/15/3307  
EEČ: 2-27-29-2016

Prievidza 15.03.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, v Handlovej a všade, kde sa zdržiava od 01.05.2015 do súčasnosti sa úmyselne vyhýba plneniu tejto povinnosti, ktorej výška mu bola stanovená rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. Nc 272/2001 - 11 zo dňa 24.04.2001, právoplatným dňa 31.05.2001, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry sumou vo výške 800,-Sk/26,55,-€ mesačne, vždy do 10-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky dcéry XXXXX, s výnimkou mesiaca september 2015, kedy uhradil výživné vo výške 50,-€, mesiaca november 2015, kedy uhradil výživné vo výške 26,55,-€ a mesiaca január 2016, kedy uhradil výživné vo výške 26,55,-€, čím zostal dlhovať XXXXX výživné vo výške 135,85,-€, pričom bol síce evidovaný na ÚPSVaR ako uchádzač o zamestnanie, no napriek tomu, že na ÚPSVaR boli evidované voľné pracovné miesta, ktoré mu boli ponúknuté podľa aktuálnej ponuky voľných pracovných miest, tieto nevyužil v takom rozsahu, aby si mohol splniť svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére, ale zamestnal sa na dohodu o pracovnej

činnosti v spoločnosti Lama Mavler, s.r.o. Diviaky nad Nitricou 200, IČO: 36720011, kde dohoda o pracovnej činnosti trvala od 11.06.2015 do 31.12.2015, pričom však do zamestnania nastúpil len raz a dohoda o pracovnej činnosti bola ukončená zo strany zamestnávateľa v zmysle § 228a Zákonníka práce - uplynutím dohodnutej doby

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Okresného riaditeľstva PZ Prievidza, obvodné oddelenie Handlová uznesením sp. zn. ORP- 1045/HA-PD-2015 zo dňa 29.01.2016 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť tým spôsobom, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, v Handlovej a všade, kde sa zdržiava od 01.05.2015 do súčasnosti sa úmyselne vyhýba plneniu tejto povinnosti, ktorej výška mu bola stanovená rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. Nc 272/2001 - 11 zo dňa 24.04.2001, právoplatným dňa 31.05.2001, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry sumou vo výške 800,-Sk/26,55,-€ mesačne, vždy do 10-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky dcéry XXXXX, s výnimkou mesiaca september 2015, kedy uhradil výživné vo výške 50,-€, mesiaca november 2015, kedy uhradil výživné vo výške 26,55,-€ a mesiaca január 2016, kedy uhradil výživné vo výške 26,55,-€, čím zostal dlhovať XXXXX výživné vo výške 135,85,-€, pričom bol síce evidovaný na ÚPSVaR ako uchádzač o zamestnanie, no napriek tomu, že na ÚPSVaR boli evidované voľné pracovné miesta, ktoré mu boli ponúknuté podľa aktuálnej ponuky voľných pracovných miest, tieto nevyužil v takom rozsahu, aby si mohol splniť svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére, ale zamestnal sa na dohodu o pracovnej činnosti v spoločnosti Lama Mavler, s.r.o. Diviaky nad Nitricou 200, IČO: 36720011, kde dohoda o pracovnej činnosti trvala od 11.06.2015 do 31.12.2015, pričom však do zamestnania nastúpil len raz a dohoda o pracovnej činnosti bola ukončená zo strany zamestnávateľa v zmysle § 228a Zákonníka práce - uplynutím dohodnutej doby.

Dňa 10.03.2016 poverený príslušník PZ predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona sa prečinu zanedbanie povinnej výživy dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní, najmä z výpovede poškodenej XXXXX, obvineného XXXXX, ako aj zo zabezpečených listinných dôkazov a správ na obvineného vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, napĺňa znaky prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona a spáchal ho obvinený.

Z výsluchu svedka- poškodenej XXXXX vyplýva, že jej bývalý druh XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére, napriek tomu, že na základe rozhodnutia Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. Nc 272/2001 - 11 zo dňa 24.04.2001, právoplatným dňa 31.05.2001, bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry sumou vo výške 800,-Sk/26,55,-€ mesačne, vždy do 10-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky dcéry XXXXX. Túto vyživovaciu povinnosť si neplnil od 01.05.2015.

Dňa 29.02.2016 poškodená vo svojom výsluchu uviedla, že bývalý druh jej dňa 19.02.2016 doplatil zameškané výživné na dcéru vo výške 135,85,- € a zaplatil tiež bežné výživné za mesiac február 2016, čím si úplne splnil svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie od 01.05.2015 do 29.02.2016. Konanie bývalého druhu nemalo na dcéru trvalo nepriaznivé následky.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi potvrdil, že dňa 19.02.2016 dodatočne v plnom rozsahu uhradil svoju vyživovaciu povinnosť za stíhané obdobie.

Do vyšetrovacieho spisu je založený ako listinný dôkaz potvrdenie o úhrade sumy 135,- € a 26,- € zo dňa 19.02.2016 v prospech poškodenej.

Z vykonaných dôkazov teda vyplýva, že obvinený dňa 19.02.2016 uhradil celý dlh na výživnom voči dcére do rúk jej matky, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na dcéry nepriaznivé následky, v dôsledku čoho trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona zanikla. Zaplatením celého dlhu na výživnom bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako i inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom je primäť páchatel'a k dodatočnému splneniu zákonom stanovenej vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, som rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Tomáš Trela  
prokurátor