



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 229/18/3307-42
EEČ: 2-27-29-2019

Prievidza 13.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 972 32 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho maloletého syna XXXXX, nar. 10.02.2016 a rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 16P/20/2017 zo dňa 11.09.2017, právoplatným dňa 13.10.2017, bol s účinnosťou od 01.05.2017 zaviazaný platiť na jeho výživu sumu 120,- eur mesačne, ktoré výživné mal platiť k rukám matky dieťaťa XXXXX mesačne vopred, najneskôr do 27-ho dňa v mesiaci vopred, pričom v zmysle vyriešenia tzv. predbežnej otázky podľa § 7 ods. 1 Trestného poriadku bola jeho povinnosť plniť výživné v období od septembra 2017 do apríla 2018 určená vo výške 30 percent sumy životného minima podľa osobitného zákona, teda v sume 27,32 eura mesačne, tak obvinený si túto svoju vyživovaciu povinnosť v Chrenovci-Brusne, v llave, ako aj všade tam, kde sa v danom čase zdržiaval, ako aj v mieste pobytu poškodenej XXXXX, neplnil, konkrétne od 01.09.2017 do 29.04.2018, pretože dňa 10.07.2017 bol vzatý do väzby v Ústave na výkon väzby a výkonu trestu odňatia slobody llava, kde dňa 14.07.2017 odmietol ponúknutú prácu, na ponúknutú prácu reagoval kladne až dňa 18.09.2017, pričom

od 18.10.2017 do 29.04.2018 bol zaradený do práce, mal príjem a mohol si svoju vyživovaciu povinnosť plniť, čím za uvedené obdobie ostal dlhovať sumu 216,48 eura

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru Prievidza, Obvodného oddelenia Policajného zboru Handlová uznesením sp. zn. ORP-216/HA-PD-2018 zo dňa 06.04.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Následne vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Prievidza, Odboru kriminálnej polície Prievidza uznesením sp. zn. ORP- 815/1-VYS-PD-2018 zo dňa 28.02.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

- hoci mu zo zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho maloletého syna XXXXX, nar. 10.02.2016 a rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 16P/20/2017 zo dňa 11.09.2017, právoplatným dňa 13.10.2017, bol s účinnosťou od 01.05.2017 zaviazaný platiť na jeho výživu sumu 120,- eur mesačne, ktoré výživné mal platiť k rukám matky dieťaťa XXXXX mesačne vopred najneskôr do 27-ho dňa v mesiaci vopred, pričom v zmysle vyriešenia tzv. predbežnej otázky podľa § 7 ods. 1 Trestného poriadku bola jeho povinnosť plniť výživné v období od septembra 2017 do apríla 2018 určená vo výške 30 percent sumy životného minima podľa osobitného zákona, teda v sume 27,32 eura mesačne, tak obvinený si túto svoju vyživovaciu povinnosť v Chrenovci-Brusne, v Ilave, ako aj všade tam, kde sa v danom čase zdržiaval, ako aj v mieste pobytu poškodenej XXXXX, neplnil, konkrétne od 01.09.2017 do 29.04.2018, pretože dňa 10.07.2017 bol vzatý do väzby v Ústave na výkon väzby a výkonu trestu odňatia slobody Ilava, kde dňa 14.07.2017 odmietol ponúknutú prácu, na ponúknutú prácu reagoval kladne až dňa 18.09.2017, pričom od 18.10.2017 do 29.04.2018 bol zaradený do práce, mal príjem a mohol si svoju vyživovaciu povinnosť plniť, čím za uvedené obdobie ostal dlhovať sumu 216,48 eura.

Dňa 07.05.2019 vyšetrovateľ Policajného zboru predložil vyšetrovací spis prokurátorovi s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti činu. Uvedený návrh som po preštudovaní vyšetrovacieho spisu vyhodnotil ako dôvodný.

Uznesenie o vznesení obvinenia zo dňa 28.02.2019 bolo zákonné a opodstatnené, malo oporu v dovtedy vykonaných dôkazoch, hlavne vo výsluchoch poškodenej XXXXX, vo výsluchu XXXXX (v tom čase ešte v procesnom postavení svedka) a predovšetkým v správach z Ústavu na výkon väzby Ilava, ale aj ostatných listinných dôkazoch.

Konanie obvineného XXXXX v dobe od 01.09.2017 do 29.04.2018 bolo

vyhodnotené z trestnoprávneho hľadiska ako zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti, ktoré je aj súčasťou skutkovej vety uznesenia o vznesení obvinenia. Dňa 10.07.2017 bol obvinený síce vzatý do výkonu väzby v Ústave na výkon väzby Ilava, ale dňa 14.07.2017 odmietol ponúknutú prácu, na ponúknutú prácu reagoval kladne až dňa 18.09.2017, pričom do práce bol zaradený od 18.10.2017 do 29.04.2018, kedy aj mal určitý príjem, mohol si svoju vyživovaciu povinnosť plniť, ale vôbec nič neplnil.

Obdobie od 01.05.2017 do 31.08.2017 bolo tiež vyhodnotené ako zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti, ale dlžné výživné za toto obdobie bolo dodatočne uhradené ešte pred vydaním uznesenia o vznesení obvinenia 28.02.2019, konkrétne v januári 2019 sumou 296,72 eura (z prostriedkov obvineného uložených u jeho matky, ktorá sumu uhradila XXXXX na pokyn obvineného, pričom prebytok 2,08 eura bol započítaný ako dlžné výživného za september 2017). Preto uvedené obdobie od 01.05.2017 do 31.08.2017 nebolo ani súčasťou skutkovej vety uznesenia o vznesení obvinenia z 28.02.2019.

Obdobie od 30.04.2018 až doposiaľ už bolo vyhodnotené ako nezavinené neplnenie vyživovacej povinnosti, pretože obvinený už nebol pracovne zaradený, už sa nachádzal nie vo väzbe ale vo výkone nepodmienečného trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – časť Kráľová, kde vykonával činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdených súvisiacich s prevádzkou ústavu vo väzenskej kuchyni a to bez nároku na pracovnú odmenu, a hoci od 22.01.2019 už je pracovne zaradený v kuchyni odsúdených na pozícii pomocník v kuchyni s nárokom na pracovnú odmenu, tak výživné mu aktuálne je strhávané z pracovnej odmeny odsúdeného. Vo výkone trestu odňatia slobody s takýmto režimom a stavom, ako je vyššie popísaný, sa obvinený XXXXX nachádza až doteraz.

Celková výška neplneného výživného, ktorá je pokrytá zavinením obvineného XXXXX, a je už ponížená aj o dodatočne zaplatených 296,72 eura (za obdobie máj 2017 až september 2017), zostala teda v sume 216,48 eura a to za obdobie september 2017 až apríl 2018.

Potvrdenie o zaplatení 296,72 eura je súčasťou vyšetrovacieho spisu a uvedenú úhradu potvrdila aj poškodená XXXXX.

Následne však obvinený XXXXX vo výsluchu z 02.04.2019, kde aj priznal spáchanie skutku a uznal svoju vinu za skutok v uznesení o vznesení obvinenia, deklaroval snahu aj o uhradenie zvyšných (dlžných) 216,48 eura.

Táto suma bola napokon poškodenej XXXXX uhradená a to dňa 17.04.2019, pričom doklad o úhrade je súčasťou vyšetrovacieho spisu. Príjem tejto sumy (dlžného výživného) potvrdila vo svojom výsluchu z 26.04.2019 aj poškodená XXXXX, ktorá uviedla aj to, že predtým (v januári 2019) prijala aj 296,72 eura, o čom už doklad tiež doložila. Taktiež uviedla, že uvedené neplatenie výživného nemalo na jej maloletého syna trvalo nepriaznivé následky, nebol vystavený nebezpečenstvu núdze, bolo o neho riadne postarané. Rovnako tak svedkyňa XXXXX (matka obvineného) vo výsluchu z 26.04.2019 uviedla, že ona uhradila dlžného výživné a tieto finančné prostriedky pochádzali z úspor jej syna (obvineného), ktoré mal

u nej odložené a úhradu vykonala na jeho pokyn.

Z vykonaných dôkazov teda vyplýva, že obvinený ku dňu vydania tohto rozhodnutia uhradil celý dlh na výživnom voči svojmu maloletému dieťaťu a to k rukám jeho matky, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na dieťaťi nepriaznivé následky, v dôsledku čoho trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona podľa § 86 ods. 1, písm. a) Trestného zákona zanikla. Zaplatením celého dlhu na výživnom bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako i inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom je prinútiť páchateľa k dodatočnému splneniu zákonnom stanovenej vyživovacej povinnosti.

V zmysle § 86 ods. 1, písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká vtedy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že v zmysle § 86 ods. 1, písm. a) Trestného zákona zanikla trestnosť činu, pre ktorý bolo vznesené obvinenie a preto tu je dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1, písm. h) Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku.)

Mgr. Michal Vereš
prokurátor