



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 2 Pv 351/15/3307  
EEČ: 2-27-2-2016

Prievidza 11.01.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

**mladistvý**

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od 4.5.2015 do 18.5.2015 v presne nezistenom čase v Prievidzi na ul. J. XXXXX, XXXXX v byte č. 7 odcudzila svojej matke poškodenej XXXXX z peňaženky kľúčik od uzamykateľnej pokladničky, ktorá sa nachádzala v byte a týmto si otvorila pokladničku a odcudzila z nej finančnú hotovosť vo výške 150,-€, a následne dňa 26.5.2015 v čase od 01:00 hod. do 07:00 hod. v Prievidzi na ul. J. XXXXX odcudzila svojej matke poškodenej XXXXX z peňaženky, ktorá sa nachádzala v spálni pod vankúšom finančnú hotovosť vo výške 150,-€, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, spôsobila škodu v celkovej výške 300,-€,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

## **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX, Odboru kriminálnej polície XXXXX, uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 28.05.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne dňa 04.06.2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie ml. XXXXX, nar. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorý mala spáchať na tom skutkovom základe, že v období od 4.5.2015 do 18.5.2015 v presne nezistenom čase v Prievidzi na ul. J. XXXXX, XXXXX v byte č. 7 odcudzila svojej matke poškodenej XXXXX z peňaženky kľúčik od uzamykateľnej pokladničky, ktorá sa nachádzala v byte a týmto si otvorila pokladničku a odcudzila z nej finančnú hotovosť vo výške 150,-€, a následne dňa 26.5.2015 v čase od 01:00 hod. do 07:00 hod. v Prievidzi na ul. J. XXXXX odcudzila svojej matke poškodenej XXXXX z peňaženky, ktorá sa nachádzala v spálni pod vankúšom finančnú hotovosť vo výške 150,-€, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, spôsobila škodu v celkovej výške 300,-€.

Uznesenie bolo vydané na základe súhlasu poškodenej, matky XXXXX, ktorý bol daný dňa 04.06.2015 pri výsluchu.

Následne dňa 09.07.2015 a dňa 19.11.2015 pri výsluchoch poškodenej XXXXX, táto vzala späť súhlas na trestné stíhanie dcéry ml. XXXXX.

Po skončení vyšetrovania doručil vyšetrovateľ PZ dňa 30.12.2015 tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na podmienené zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa je sčasti dôvodný, ale opomenul skutočnosť, že vo vzťahu k prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v priebehu vyšetrovania poškodená, matka obvinenej ml. XXXXX, XXXXX, využila svoje právo v zmysle § 211 a 212 Trestného poriadku a vzala späť súhlas na trestné stíhanie dcéry XXXXX.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku „Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného zákona.

V zmysle § 9 písm. f) Trestného zákona „Trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť“.

Podľa § 211 Trestného poriadku trestné stíhanie okrem iného aj pre trestný čin krádeže podľa § 212 možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. V zmysle § 212 ods. 2 Trestného poriadku môže poškodený súhlas s trestným stíhaním kedykoľvek vziať späť a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Vzhľadom na splnenie vyššie citovaných zákonných podmienok som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinek.

JUDr. Nadežda Sumilasová  
prokurátorka