



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 708/17/3307-6
EEČ: 2-27-2-2018

Prievidza 11.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 971 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4P 29/20016 - 66 zo dňa 27. 10. 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 23. 06. 2017, bol zaviazaný platiť matke detí XXXXX výživné 180,- € mesačne a to do 20. dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa úmyselne vyhýbal od 13. 06. 2016 tým, že dvaja zamestnávateľia s ním rozviazali pracovný pomer na jeho žiadosť, následne bol nezamestnaný alebo pracoval len na dohodu o vykonaní práce, pričom od 10. 1. 2017 bol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, z tejto evidencie bol vyradený pre nespoluprácu dňa 05. 09. 2017 a do dnešného dňa mal zaplatiť poškodenej XXXXX 3 348,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn.

ORP 1027/PD-PD-2017 zo dňa 08. 12. 2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4P 29/20016 - 66 zo dňa 27. 10. 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 23. 06. 2017, bol zaviazaný platiť matke detí XXXXX výživné 180,- € mesačne a to do 20. dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa úmyselne vyhýbal od 13. 06. 2016 do 08. 12. 2017 tým, že dvaja zamestnávateľa s ním rozviazali pracovný pomer na jeho žiadosť, následne bol nezamestnaný alebo pracoval len na dohodu o vykonaní práce, pričom od 10. 1. 2017 bol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, z tejto evidencie bol vyradený pre nespoluprácu dňa 05. 09. 2017 a na výživnom zostal za uvedené obdobie dlhovať 2 868,- €.

Poverený príslušník PZ doručil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný, pretože vo veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Páchateľ sa dopustí prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona, ak sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Vzhľadom na vykonané dôkazy a zistené okolnosti je potrebné konštatovať, že obv. XXXXX sa úmyselne vyhýbal plneniu vyživovacej povinnosti v zmysle § 207 Trestného zákona od 13. 06. 2016, pretože dvaja zamestnávateľa s ním rozviazali pracovný pomer na jeho žiadosť, následne bol nezamestnaný alebo pracoval len na dohodu o vykonaní práce, pričom od 10. 1. 2017 bol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie a z tejto evidencie bol vyradený pre nespoluprácu dňa 05. 09. 2017

Obv. XXXXX mal pošk. XXXXX zaplatiť na výživnom za obdobie od 13. 06. 2016 do dnešného dňa 3 348,- €, pričom túto sumu jej dodatočne zaplatil.

XXXXX vo svojich výpovediach uviedla, že obv. XXXXX zaplatil výživné od 13. 06. 2016 nasledovne: dňa 13. 04. 2017 100,- €, dňa 30. 08. 2017 100,- €, dňa 10. 10. 2017 100,- €, dňa 27. 12. 2017 2 868,- € a 180,- € a dňa 06. 01. 2018 180,- €, čo je spolu 3 528,- €. Poškodená ďalej uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvať nepriaznivé následky na deti.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený XXXXX dlžné výživné, za obdobie, za ktoré je trestne stíhaný, uhradil v plnom rozsahu.

Keďže sú splnené všetky podmienky účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová
prokurátorka