



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 30/22/3307-10
EEČ: 2-27-306-2022

Prievidza 06.04.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistený deň, začiatkom mesiaca máj 2021, v čase okolo 19:00 hod. na Ulici XXXXX č. 46 v XXXXX, v byte č.1, povedal svojej dcére Lucii, ktorá v tom čase telefonovala s kamarátkou, nech sa prestane s kamarátkou rozprávať a že ju zabije aj celú rodinu, načo sa dcéra zľakla, rozplakala sa a odišla radšej z bytu preč, rovnako dňa 21.10.2021 v čase okolo 20:00hod. na Ulici XXXXX č. 46 v XXXXX, v byte č. 1, počas výmeny názorov s dcérou Luciou jej povedal, že pozabíja celú ich bandu, že sú banda vyj*****cov, tieto vyhrážky mala počuť aj matka obvineného Štefánia a nakoniec dňa 09.12.2021 na Ulici XXXXX č. 46 v XXXXX v byte č. 1, prišiel k svojej dcére Lucii, ktorá ležala na posteli, a povedal jej, že ho chce jeho matka Štefánia otráviť liekmi a že mu ich dáva do jedla a že ich všetkých pozabíja, pričom tieto vyhrážky obvineného počula okrem jeho dcéry Lucie aj jeho matka Štefánia, následne nato dcéra XXXXX vyšla von na balkón odkiaľ zavolala sanitku, pričom so sanitkou prišli aj policajti, ktorý následne obvineného odviezli na

psychiatrické oddelenie Nemocnice v XXXXX, pričom toto konanie vzbudilo u dcéry XXXXX a matky XXXXX, nar. 09.12.1948 dôvodnú obavu o ich život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, uznesením zo dňa 12.01.2022, ČVS: ORP-805/PD-PD-2021, začal trestné stíhanie podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c), e) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že v presne nezistený deň, začiatkom mesiaca máj 2021, v čase okolo 19:00 hod. na Ulici XXXXX č. 46 v XXXXX, v byte č.1, povedal svojej dcére Lucii, ktorá v tom čase telefonovala s kamarátkou, nech sa prestane s kamarátkou rozprávať a že ju zabije aj celú rodinu, načo sa dcéra zľakla, rozplakala sa a odišla radšej z bytu preč, rovnako dňa 21.10.2021 v čase okolo 20:00 hod. na Ulici XXXXX č. 46 v XXXXX, v byte č. 1, počas výmeny názorov s dcérou Luciou, jej povedal, že pozabíja celú ich bandu, že sú banda vyj****cov, tieto vyhrážky mala počuť aj matka obvineného Štefánia a nakoniec dňa 09.12.2021 na Ulici XXXXX č. 46 v XXXXX, v byte č. 1, prišiel k svojej dcére Lucii, ktorá ležala na posteli, a povedal jej, že ho chce jeho matka Štefánia otráviť liekmi a že mu ich dáva do jedla a že ich všetkých pozabíja, pričom tieto vyhrážky obvineného počula okrem jeho dcéry Lucie aj jeho matka Štefánia, následne nato dcéra XXXXX vyšla von na balkón odkiaľ zavolala sanitku, pričom so sanitkou prišli aj policajti, ktorý následne obvineného odviezli na psychiatrické oddelenie Nemocnice v XXXXX, pričom toto konanie vzbudilo u dcéry XXXXX a matky XXXXX, nar. 09.12.1948 dôvodnú obavu o ich život a zdravie.

Po skončení vyšetrovania doručil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre dňa 01.04.2022 vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Z doposiaľ vykonaného dokazovania vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento má znaky stíhaného trestného činu a existuje dostatočne odôvodnený záver, že ho spáchal obvinený.

Uvedené skutočnosti vyplývajú z doposiaľ vykonaného dokazovania, najmä z podaných trestných oznámení a zabezpečených listinných dôkazov.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že v priebehu vyšetrovania vyplynula potreba skúmania duševného stavu obvineného XXXXX. Preto po vydaní príkazu súdu sp. zn. 3Tp/9/2022 zo dňa 31.01.2022 bol uznesením policajta zo dňa 22.02.2022 pribratý znalec z odvetvia zdravotníctvo a farmácia, odbor psychiatria - XXXXX, zapísaná v zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov Ministerstva spravodlivosti SR a bol vypracovaný znalecký posudok.

Zo znaleckého posudku vyplynulo, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel a trpí závažným duševným ochorením, paranoidnou formou schizofrénie, ktorá mala v čase skutku chorobný dopad na konanie obvineného. Duševné ochorenie spôsobilo, že obvinený XXXXX nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania ani toto konanie ovládať, jeho ovládacie aj

rozpoznávacie schopnosti boli vymiznuté. Obvinený nechápe v plnom rozsahu zmysel trestného konania, jeho pobyt na slobode je z psychiatrického hľadiska rizikový pre neho aj pre okolie, nakoľko u neho pretrváva nekritický postoj k ochoreniu a jeho psychický stav nie je kompenzovaný. Znalkyňa z uvedených dôvodov navrhla uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Znalkyňa nezistila u obvineného závislosť na alkohole alebo iných návykových látkach.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku *„Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

V zmysle § 23 Trestného zákona *„Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak“.*

Vzhľadom na splnenie vyššie citovaných zákonných podmienok som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nadežda Sumilasová
prokurátorka