



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 68/16/3307
EEČ: 2-27-30-2016

Prievidza 14.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.1.2016 v čase od 9:00 hod. do 10:00 hod. v Prievidzi na ulici XXXXX 455/7 vzal z bytu č. 1 bez súhlasu poškodenej XXXXX 1 ks televízor zn. JVC čiernej farby s plochou obrazovkou, nezisteného výrobného čísla, čím spôsobil poškodenej XXXXX škodu vo výške 300,- Eur, hoci bol rozhodnutím /bloková pokuta nezaplatená na mieste/ Obvodného oddelenia PZ Zvolen, evid. č. bloku 16026320 zo dňa 18.6.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.6.2015, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 10,- Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona a to uznesením sp. zn. ORP-82/PD-PD-2016 zo dňa 26.1.2016.

Dňa 29.2.2016 poverený príslušník zmenil právnu kvalifikáciu skutku a to v tom znení, že skutok bude v ďalšom konaní právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona.

Počas vyšetrovania boli k veci vypočutí obvinený XXXXX, ktorý sa ku skutku v celom rozsahu priznal a poškodená XXXXX, ktorá zo spáchania predmetnej trestnej činnosti usvedčuje obvineného a v neposlednom rade boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené aj náležité listinné dôkazy, preukazujúce spáchanie skutku samotným obvineným.

S poukazom na vykonané dokazovanie je dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie ako aj skutočnosť, že obvinený XXXXX je vnukom poškodenej XXXXX.

Po preskúmaní spisového materiálu som zistil, že poškodená XXXXX pri podávaní trestného oznámenia zo dňa 26.1.2016 ako i pri jej výsluchu zo dňa 27.1.2016 dala súhlas s trestným stíhaním jej vnuka obvineného XXXXX, avšak vo svojej výpovedi zo dňa 22.2.2016 svoj súhlas s trestným stíhaním vzala späť v zmysle § 212 odsek 2 Trestného poriadku.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku /výňatok/ trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 130 odsek 2 Trestného poriadku svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo nutné rozhodnúť tak, ako je uvedené v enunuciáte tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Marko Sališ
prokurátor