



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 628/16/3307-11
EEČ: 2-27-30-2017

Prievidza 17.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 263/20, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 23.08.2016 v čase o 09.00 h v meste XXXXX, okres XXXXX, viedla psa rasy Jack Russel po lipovej aleji na Hurbanovom námestí smerom od zámku ku kostolu, pričom išla upratať po psovi vykonanú biologickú potrebu a počas toho sa pes, ktorého mala na vôdzke, rozbehol a uhryzol poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, ktorá v tom čase prechádzala po chodníku a to tak, že sa poškodenej zahryzol do ľavej nohy v oblasti lýtky a spôsobil jej hryznú ranu ľavého predkolenia o rozmeroch 5 x 6cm, následkom čoho poškodená neudržala rovnováhu a padla na zem a tým si spôsobila zlomeninu I. driekového stavca, pričom zranenia si u poškodenej vyžiadali liečenie a sťaženie obvyklého spôsobu života v trvaní 100 dní

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX, uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 24.10.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne dňa 02.02.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorý mala spáchať na tom skutkovom základe, že dňa 23.08.2016 v čase o 09.00 h v meste XXXXX, okres XXXXX, viedla psa rasy Jack Russel po lipovej aleji na Hurbanovom námestí smerom od zámku ku kostolu, pričom išla upratať po psovi vykonanú biologickú potrebu a počas toho sa pes, ktorého mala na vôdzke, rozbehol a uhryzol poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, ktorá v tom čase prechádzala po chodníku a to tak, že sa poškodenej zahryzol do ľavej nohy v oblasti lýtky a spôsobil jej hryznú ranu ľavého predkolenia o rozmeroch 5 x 6cm, následkom čoho poškodená neudržala rovnováhu a padla na zem a tým si spôsobila zlomeninu I. driekového stavca, pričom zranenia si u poškodenej vyžiadali liečenie a sťaženie obvyklého spôsobu života v trvaní 100 dní.

Dňa 16.03.2017 poverený príslušník Policajného zboru predložil tunajšej prokuratúre návrh na podmiennečné zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sú splnené podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania obvinenej.

Obvinená XXXXX sa v prípravnom konaní priznala k spáchanej trestnej činnosti, vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná a súhlasila s podmiennečným zastavením trestného stíhania. Trestná činnosť obvinenej je preukázaná aj ďalšími vykonanými dôkazmi, výsluchom poškodenej XXXXX, ktorá podrobne popísala ako došlo k jej napadnutiu psom, rovnako výsluchom svedka XXXXX a nepriamo aj výsluchom svedka XXXXX. Vo veci vypracovaným znaleckým posudkom boli špecifikované zranenia, ktoré boli poškodenej útokom psa spôsobené a bola popísaná jej liečba a spôsob sťaženia obvyklého života poškodenej. Sťaženie obvyklého spôsobu života poškodenej v dôsledku zranení bolo stanovené na dobu 100 dní.

Skutok, ktorý obvinená spáchala je prečinom ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, za ktorý Trestný zákon umožňuje uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na

okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Konaním obvinenej bola spôsobená škoda na majetku Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. v dôsledku liečby poskytnutej poškodenej XXXXX. Splnomocnenec poisťovne uplatnil nárok na náhradu škody vo výške 2.721,19 eur, ktorú obvinená uhradila dňa 06.03.2017. Uvedené vyplýva tak z potvrdenia o platbe ako aj z vyjadrenia splnomocnenca zaslaného mailom príslušnému policajtovi s tým, že škoda bola uhradená. Poškodená XXXXX si nárok na náhradu škody neuplatnila.

Zo správ charakterizujúcich osobu obvinenej vyplýva, že doposiaľ nebola súdne trestaná, ani priestupkovo postihnutá.

Vzhľadom na doterajší život obvinenej, spôsob a charakter spáchanej trestnej činnosti, nahradenie škody, považujem rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov za dostatočnú.

Vzhľadom na to, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Nadežda Sumilasová
prokurátorka