



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 2 Pv 314/23/3307-14  
EEČ: 2-27-334-2024

Prievidza 12.03.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe že:

ako zamestnanec poškodenej spoločnosti MIKO KÁVA, s. r. o. , poverený výberom  
tržieb od obchodných partnerov spoločnosti v regióne Západné Slovensko a XXXXX,  
v presne nezistenom čase v období od 30. 6. 2023 do 08.43 hod. dňa 31. 8. 2023  
vyzbiehal finančnú hotovosť spoločnosti v mieste jej sídla, avšak túto finančnú  
hotovosť vo výške 4.411,40 eur konateľovi spoločnosti neodovzdal, ale ju minul pre  
vlastnú potrebu, čím spôsobil poškodenej spoločnosti MIKO KÁVA, s. r. o. so sídlom  
XXXXX, XXXXX, IČO XXXXX vo výške 4.411,40 eur..

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného  
nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada škody vo výške 3.411,40 EUR.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ Odboru kriminálnej polície uznesením číslo ORP-3/2-VYS-PD-2024 dňa 23. 1. 2024 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX z prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a Tr. zákona na tom skutkovom základe, že ako zamestnanec poškodenej spoločnosti MIKO KÁVA, s. r. o. , poverený výberom tržieb od obchodných partnerov spoločnosti v regióne Západné Slovensko a XXXXX, v presne nezistenom čase v období od 30. 6. 2023 do 08.43 hod. dňa 31. 8. 2023 vyzbieral finančnú hotovosť spoločnosti v mieste jej sídla, avšak túto finančnú hotovosť vo výške 4.411,40 eur konateľovi spoločnosti neodovzdal, ale ju minul pre vlastnú potrebu, čím spôsobil poškodenej spoločnosti MIKO KÁVA, s. r. o. so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO XXXXX vo výške 4.411,40 eur.

Dňa 11. 3. 2024 doručil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre predmetný vyšetrovací spis s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný a že sú splnené podmienky na ním navrhovaný postup.

Obvinený XXXXX svojím konaním naplnil zákonné znaky prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. Tr. zákona , za ktorý možno uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu predmetného skutku priznal v celom rozsahu a svoje konanie oľutoval, uviedol že sa ocitol v zlej finančnej situácii, ktorú sa rozhodol riešiť tak, že si ponechal finančnú hotovosť firmy Obvinený súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Poškodený XXXXX vypovedal, že obvinený pracuje vo firme už desať rokov, vždy bol spoľahlivý zamestnanec, o ktorého nechce prísť, preto s obvineným sa dohodol, že mesačne mu bude zo mzdy strhávaná suma 500eur, ja to až do splatenia škody, ktorú obvinený svojím konaním spôsobil, doposiaľ už bola takto uhradená škoda vo výške 1 000eur. Súčasťou vyšetrovacieho spisu je Uznanie dlhu , podpísané obvineným a poškodeným dňa 29. 12. 2023, z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX sa zaväzuje nahradiť spôsobenú škodu v lehote najneskôr do 30. 9. 2024.,

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný, bol päť krát postihnutý za priestupky na úseku cestnej dopravy. Z výšky pokút, v rozpätí od 10 eur do 30 eur vyplýva, že sa nejednalo o závažné porušenie pravidiel cestnej dopravy.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že sú splnené podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne

a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Keďže sú splnené všetky zákonné podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Zuzelková  
prokurátorka