



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 365/13/3307
EEČ: 2-27-33-2016

Prievidza 22.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 24.2.2016 spisová značka 2 Pv 365/13/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 10.5.2013 o 22.50 hod. v Nedožeroch - Brezanych na XXXXX ulici mal pri sebe v plastovom vrecku sušený rastlinný materiál rodu Cannabis (konope) o hmotnosti 3,94 g s koncentráciou THC 4,7 % hmotnostných, čo predstavovalo 8-19 obvykle jednorazových dávok ,a v papierovej skladačke mal kryštalickú látku bielej farby o hmotnosti 0,04 g , identifikovanej ako hydrochlorid metamfetamínu s obsahom metamfetamínu 75,5 % hmotnostných, čo predstavovalo 1-3 obvykle jednorazové

dávky, pričom látka konope je zaradená v I. skupine omamných látok podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov a látka metamfetamín je uvedená v II. skupine psychotropných látok podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 24.2.2016, spisová značka 2 Pv 365/13/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
30 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Prievidza č. k. 2 Pv 365/13/3307 - 8 zo dňa 26.6.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.7.2013, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX v Bojniciach, trvale bytom ul. 4. apríla 306/1, 972 12 Nedožery - Brezany, pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že 10.5.2013 o 22.50 hod. v Nedožeroch - Brezanych na XXXXX ulici mal pri sebe v plastovom vrecku sušený rastlinný materiál rodu Cannabis (konope) o hmotnosti 3,94 g s koncentráciou THC 4,7 % hmotnostných, čo predstavovalo 8-19 obvykle jednorazových dávok, a v papierovej skladačke mal kryštalickú látku bielej farby o hmotnosti 0,04 g, identifikovanej ako hydrochlorid metamfetamínu s obsahom metamfetamínu 75,5 % hmotnostných, čo predstavovalo 1-3 obvykle jednorazové dávky, pričom látka konope je zaradená v I. skupine omamných látok podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov a látka metamfetamín je uvedená v II. skupine psychotropných látok podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza obvinenému XXXXX určila skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku „*Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*“

Po uplynutí skúšobnej doby som z odpisu registra trestov zo dňa 18.1.2016 na obvineného zistil, že proti nemu bolo vedené trestné stíhanie len vo veci Okresnej prokuratúry Prievidza sp. zn. 2 Pv 365/13. Ďalej z výpisu z evidencie priestupkov Okresného úradu v Prievidzi zo dňa 27.1.2016, zo správy z Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia Nitrianske Pravno zo dňa 15.2.2016 a správy z Obecného

úradu Nedožery - Brezany zo dňa 8.3.2016 som zistil, že obvinený v určenej skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania nebol evidovaný pre priestupok a ani iné jeho konanie nebolo riešené v priestupkovom konaní.

Po zvážení zabezpečených správ a hodnotení správania sa obvineného počas skúšobnej doby som toho názoru, že obvinený v priebehu skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania od 16.7.2013 do 16.1.2016 viedol riadny život.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marko Sališ
prokurátor