



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 434/17/3307-24
EEČ: 2-27-33-2018

Prievidza 26.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 12C/156/2003 zo dňa 07. 08. 2003, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09. 09. 2003 vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX sumou 1000,- Sk (33,19 €) mesačne vždy vopred k rukám matky dieťaťa, plneniu tejto povinnosti sa úmyselne vyhýba od októbra 2016 doposiaľ tak, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody dňa 17. 10. 2016 sa zamestnal v Českej republike v spoločnosti XXXXX, pričom pracoval od 20. 02. 2017 do 01. 03. 2017, kedy odišiel bez ospravedlnenia zo svojej pracovnej zmeny, následne sa nezaevidoval na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi ako uchádzač o zamestnanie, vyživovaciu povinnosť si plnil nepravidelne v mesiacoch január 2017, január 2018 a február 2018, kedy oprávnenej osobe poslal celkovo sumu 275,42 €, nemá teda vážny záujem o prácu v dôsledku čoho dlhuje na zameškanom výživnom sumu 288,81 Euro, pričom bol dňa 17. 10. 2016 prepustený z výkonu trestu odňatia slobody

uloženého za taký čin

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície Prievidza uznesením sp. zn. ORP-581/1-VYS-PD-2017 zo dňa 16.03.2018 v spojení s opravným uznesením zo dňa 20.03.2018 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť tým spôsobom, že hoci mu zo Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 12C/156/2003 zo dňa 07. 08. 2003, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09. 09. 2003 vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX sumou 1000,- Sk (33,19 €) mesačne vždy vopred k rukám matky dieťaťa, plneniu tejto povinnosti sa úmyselne vyhýba od októbra 2016 doposiaľ tak, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody dňa 17. 10. 2016 sa zamestnal v Českej republike v spoločnosti XXXXX, pričom pracoval od 20. 02. 2017 do 01. 03. 2017, kedy odišiel bez ospravedlnenia zo svojej pracovnej zmeny, následne sa nezaevidoval na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi ako uchádzač o zamestnanie, vyživovaciu povinnosť si plnil nepravidelne v mesiacoch január 2017, január 2018 a február 2018 kedy oprávnenej osobe poslal celkovo sumu 275,42 €, nemá teda vážny záujem o prácu v dôsledku čoho dlhuje na zameškanom výživnom sumu 288,81 Euro, pričom bol dňa 17. 10. 2016 prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin.

Dňa 20.04.2018 vyšetrovateľ PZ predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spácha hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody za taký čin prepustený .

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní, najmä z výpovede poškodenej XXXXX, obvineného XXXXX , ako aj zo zabezpečených listinných dôkazov a správ na obvineného vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, napĺňa znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona Trestného zákona a spáchal ho obvinený.

Z výsluchu svedka - poškodenej XXXXX vyplýva, že obvinený si neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére, napriek tomu, že na základe rozhodnutia Okresného súdu v Prievidzi č. 12C/156/2003 zo dňa 07.08.2003 bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 33,19,- € k jej rukám. Túto vyživovaciu povinnosť si neplnil od októbra 2016 doposiaľ.

Dňa 19.04.2018 poškodená vo svojom výsluchu uviedla, že obvinený jej doplatil zameškané výživné na dieťa v celej výške vrátane mesiaca apríl 2018. Toto konanie obvineného nemalo na dieťa trvalo nepriaznivé následky.

Obvinený vo svojej výpovedi uviedol, že sa stotožňuje s uznesením o vznesení obvinenia, skutku ktorý sa mu kladie za vinu sa dopustil a svoje konanie ľutuje. Obvinený uviedol, že si je vedomý toho, že bol rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi povinný prispievať bývalej manželke na výchovu dieťaťa výživné vo výške spolu 33,19,-€ mesačne, avšak toto výživné si neplnil od októbra 2016.

Do vyšetrovacieho spisu sú založené ako listinný dôkaz poštové poukazy, ktoré preukazujú uhradenie dlžnej sumy výživného zo strany obvineného.

Z vykonaných dôkazov teda vyplýva, že obvinený dňa 16.04.2018 uhradil celý dlh na výživnom voči svojmu dieťaťu do rúk jeho matky, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na dieťati nepriaznivé následky, v dôsledku čoho trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla. Zaplatením celého dlhu na výživnom bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako i inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom je primäť páchatel'a k dodatočnému splneniu zákonom stanovenej vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, som rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Trela
prokurátor