



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 488/17/3307-44
EEČ: 2-27-354-2019

Prievidza 12.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 971 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 5. 7. 2017 asi o 15.00 hod. v pohostinstve Zatinka na Námestí J. C. Hronského 2 v Prievidzi využil chvíľkovú nepozornosť poškodeného XXXXX, ktorému odcudzil z vrecka saka, ktoré mal prevesené cez stoličku na ktorej sedel peňaženku z textílie s hotovosťou 400 eur, občianskym preukazom, zdravotným preukazom a rybárskym lístkom, peniaze minul pre vlastnú potrebu, čím spôsobil poškodenému XXXXX škodu odcudzením vo výške 410 eur.

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením č. ORP-697/PD-PD-2017 dňa 1. 8. 2017 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Prievidzi začal trestné stíhanie a uznesením zo 14. 3. 2018 vzniesol obvinenie XXXXX z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c Tr. zák. na tom skutkovom základe že dňa 5. 7. 2017 asi o 15.00 hod. v pohostinstve Zatinka na

Námestí J. C. Hronského 2 v Prievidzi využil chvíľkovú nepozornosť poškodeného XXXXX, ktorému odcudzil z vrecka saka, ktoré mal prevesené cez stoličku na ktorej sedel peňaženku z textílie s hotovosťou 400 eur, občianskym preukazom, zdravotným preukazom a rybárskym lístkom, peniaze minul pre vlastnú potrebu, čím spôsobil poškodenému XXXXX škodu odcudzením vo výške 410 eur.

Dňa 7. 11. 2019 poverený príslušník PZ doručil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. a Tr. poriadku. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný, pretože vo veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. a Tr. por., nakoľko trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť je celkom bez významu popri treste, ktorý už bol páchatelovi pre iný čin právoplatne uložený.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli zabezpečené dôkazy, z ktorých vyplýva že obvinený XXXXX sa skutku dopustil. Obvinený sa k spáchaniu skutku v celom rozsahu priznal, vypovedal, že využil toho že poškodený bol pod vplyvom alkoholu a zo saka mu odcudzil peňaženku, ktorú odhodil po vybratí sumy 400 eur niekam do kontajnera, uvedené ho mrzí, ale bol bezdomovcom a predpokladal, že rakúšan bude mať nejaké peniaze.

Boli vypočutí viacerí svedkovia a tiež poškodený XXXXX, ktorý bol vypočutý ešte dňa 2. 8. 2017, pričom ako páchatela skutku označil svedka XXXXX, ktorý bol v tom čase v pohostinstve. Uvedené však vyvrátil vo svojej výpovedi obvinený XXXXX dňa 14. 3. 2018, ktorý uviedol, že XXXXX v pohostinstve bol, najskôr ho aj on označil za páchatela, avšak neskôr, po vznesení obvinenia sa k skutku v celom rozsahu priznal. Keďže poškodený XXXXX nebol vypočutý po vznesení obvinenia, bol opakovane predvolávaný na výsluch. Bolo však zistené, že jeho zdravotný stav sa náhle zhoršil, že je onkologický pacient a pravidelne absolvuje chemoterapie, často je hospitalizovaný v nemocnici. V skrátenom vyšetrovaní tak z uvedeného dôvodu dochádza k jeho zbytočnému neprimeranému predlžovaniu.

Skutok je trestným činom krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c Tr. zák., za ktorý zákon dovoľuje uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

V rámci skráteného vyšetrovania bolo zadováženými listinnými dôkazmi preukázané, že obvinený XXXXX bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2 T 110/18, právoplatným dňa 20. 11. 2018 odsúdený za prečin podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, ktorý v súčasnej dobe vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, a bol mu premenený podmienený trest odňatia slobody vo výmere sedem mesiacov, vo veci 3 T 44/17, trest dňa 28. 4. 2019 vykonal.

Vzhľadom na čas spáchania skutku, ako aj jeho závažnosť v porovnaní so skutkami, za ktoré už bol obvinený XXXXX právoplatne odsúdený, je zrejmé, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý už bol obvinenému pre iný čin právoplatne uložený, teda trestné stíhanie obvineného za túto trestnú činnosť nie je účelné.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo

výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Zuzana Zuzelková
prokurátorka