



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 2 Pv 215/17/3307-27  
EEČ: 2-27-35-2018

Prievidza 04.05.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako osoba konajúca v mene XXXXX IČO: XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech v XXXXX ako zamestnávateľ zadržal a neodviedol:

- XXXXX poistné na sociálne poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie za zamestnancov, ktoré im zrazil zo mzdy v zmysle zákona č. 461/2003 Z. z.za obdobia:
  - o október 2016 splatné do 30.11.2016 v sume 193,58 Eur a
  - o december 2016 splatné do 31.01.2017 v sume 11,61 Eur,aj napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov na ich zaplatenie, čím tak za uvedené obdobia neodviedol XXXXX poistné v celkovej sume 205,19 Eur,
- poistné na verejné zdravotné poistenie za zamestnancov v zmysle zákona č. 95/2002 Z. z. XXXXX za obdobia:
  - o október 2016 splatné do 30.11.2016 v sume 62,93 Eur,

- december 2016 splatné do 31.01.2017 v sume 4,08 Eur, aj napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov na ich zaplataenie, čím tak za uvedené obdobia neodviedol XXXXX poistné v celkovej sume 67,01 Eur,
- preddavky na daň zo závislej činnosti v zmysle zákona č. 595/2003 Z. z. XXXXX, ktoré zrazil zo mzdy zamestnancom za obdobia:
  - október 2016 splatné do 05.12.2016 v sume 169,45 Eur,
  - december 2016 splatné do 06.02.2017 v sume 10,34 Eur,
 aj napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov na ich zaplataenie, čím tak za uvedené obdobia neodviedol XXXXX daň v celkovej sume 179,79 Eur,

a tým napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov na úhradu, celkovo neodviedol poistné a daň spolu vo výške 451,99 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva policajného zboru v Prievidzi, odbor kriminálnej polície uznesením ČVS: ORP-266/2-VYS-PD-2017 z 03.04.2017 a z 10.08.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2, písm. b) Trestného zákona a následne za uvedený skutok vyšetrovateľ uznesením ČVS: ORP-266/2-VYS-PD-2017 zo dňa 13.11.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie za prečin neodvedenie dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 316/2016 Z. z. (ďalej len Trestný zákon) v podstate na tom skutkovom základe, že ako osoba konajúca za XXXXX., so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech v XXXXX ako zamestnávateľ zadržal a neodviedol:

- XXXXX, XXXXX, XXXXX poistné na sociálne poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie za zamestnancov, ktoré zrazil podľa zákona, za obdobia:
  - október 2016 vo výške 193,58 Eur, splatné dňa 30.11.2016,
  - december 2016 vo výške 11,61 Eur, splatné dňa 31.01.2017,
 v celkovej výške 205,19 Eur,
- XXXXX XXXXX, XXXXX preddavky na poistné na verejné zdravotné poistenie za zamestnancov, ktoré zrazil podľa zákona, za obdobia:
  - október 2016 vo výške 62,93 Eur, splatné dňa 30.11.2016,
  - december 2016 vo výške 4,08 Eur, splatné dňa 31.01.2017,
 v celkovej výške 67,01 Eur,
- XXXXX XXXXX, XXXXX preddavky na daň, zo závislej činnosti v zmysle zákona č. 595/2003 Z.z. o dani z príjmu v znení neskorších predpisov, ktoré zrazil zo mzdy zamestnancov, za zdaňovacie obdobia:
  - október 2016 vo výške 169,45 Eur, splatné dňa 05.12.2016,
  - december 2016 vo výške 10,34 Eur, splatné dňa 06.02.2017,
 v celkovej výške 179,79 Eur,

aj napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov na ich úhradu, čím tak za uvedené obdobia zadržal a neodviedol vyššie uvedeným príjmom poistné na

sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie a preddavky na daň zo závislej činnosti v celkovej výške 451,99 Eur.

Vyšetrovateľ PZ predložil Okresnej prokuratúre Prievidza vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1, písm. h) Trestného poriadku s poukázaním na § 86 ods. 1, písm. e) Trestného zákona.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Vo veci bolo vykonané vyšetrovanie skutku, ktorého podstata spočíva v tom, že osoba konajúca v mene XXXXX IČO: XXXXX sídlo: XXXXX, XXXXX v úmysle, aby ušetril peniaze, ktoré by neskôr mohol použiť na úhradu iných svojich záväzkov zrážal zo mzdy svojich zamestnancov poistné na sociálne poistenie, poistné na verejné zdravotné poistenie, príspevky na starobné dôchodkové sporenie a preddavky na daň zo závislej činnosti v obdobiach október 2016 a december 2016 vrátane a v lehote splatnosti predmetné zrazené odvody zadržal a neodviedol ich oprávneným subjektom. Takto nakumulované peniaze boli použité na ďalšiu podnikateľskú činnosť v rámci uvedenej spoločnosti.

Po vznesení obvinenia bol vypočítaný obvinený, ktorý využil svoje právo a odmietol vypovedať s tým, že dlžné poistné a preddavky na daň uhradí postupne oprávneným subjektom. Obvinený si nepodal sťažnosť proti uzneseniu o vznesení obvinenia. Neskôr obvinený doložil do vyšetrovacieho spisu doklady, podľa ktorých zaplatil poistné a preddavky na daň v zmysle stíhaného skutku. V priebehu trestného stíhania tak zaplatil dlžné sumy oprávneným príjemcom, aby mohol využiť ustanovenie o účinnej ľútosti.

Vo veci boli vypočítaní splnomocnení zástupcovia poškodených subjektov, a to XXXXX XXXXX XXXXX ktorí špecifikovali sumy a obdobia, za ktoré nebolo odvedené poistné za zamestnancov obvineného.

Vo veci bol vypracovaný znalecký posudok č. 15/2017 na určenie miery schopnosti zraziť a odvieť poistné a daň podľa stíhaného skutku. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obvinený ako konateľ XXXXX zrážal zo mzdy svojich zamestnancov poistné na sociálne poistenie, poistné na verejné zdravotné poistenie, príspevky na starobné dôchodkové sporenie a preddavky na daň zo závislej činnosti a to aj v októbri 2016 a decembri 2016 a v lehote splatnosti predmetné zrazené odvody zadržal a neodviedol ich oprávneným subjektom. Znalečka určila rozsah možných zrážok poistného a na tom základe vyšetrovateľ vzniesol obvinenie a presne vymedzil stíhaný skutok sumou akú v tom-ktorom období obvinený zrazil a mohol odvieť takto zrazené poistné, daň, avšak podľa svojho rozhodnutia tak neurobil. Zo záverov znaleckého posudku tiež vyplýva, že v každom období stíhaného skutku mohol obvinený odvieť zrazené odvody.

Následne po predložení dokladov od obvineného, podľa ktorých mal byť stíhaný skutok v celom rozsahu zaplatený, vyšetrovateľ preveroval správnosť predložených dokladov a aktuálnu správu o stave dlhu v zmysle stíhaného skutku u poškodených.

Vo veci boli predložené obvineným doklady preukazujúce zaplatenie dlžných súm podľa stíhaného skutku, a to: príjmový pokladničný doklad č. XXXXX z XXXXX na sumu 205,19 Eur vo vzťahu k XXXXX

Poškodená XXXXX, dňa 12.03.2018 potvrdila, že zamestnávateľ XXXXX, IČO: XXXXX, dňa XXXXX uhradil dlžné poistné na sociálne poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie za obdobia 10/2016 v sume 193,58 Eur a za 12/2016 v sume 11,61 Eur.

Poškodená XXXXX, dňa 28.02.2018 potvrdila, že zamestnávateľ XXXXX, IČO: XXXXX, priamo v pokladni zaplatila dňa XXXXX na poistné na verejné zdravotné poistenie za zamestnancov sumu 4,08 Eur za 12/2016 a sumu 62,93 Eur za 10/2018.

Splnomocnenec poškodeného XXXXX (príslušný z dôvodu zmeny sídla XXXXX.) dňa 13.02.2018 potvrdil, že obvinený v ich prospech titulom preddavkov na daň zo závislej činnosti zaplatil dňa XXXXX sumu 169,45 Eur za obdobie október 2016, a dňa XXXXX sumu 10,34 Eur za obdobie december 2018. Náhradu škody si v konaní neuplatnila.

XXXXX, je od 29.09.2017 len novým obchodným menom XXXXX, a teda ide o jeden a ten istý subjekt, čo je zrejmé z totožného čísla IČO a z výpisu obchodného registra.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že po vznesení obvinenia obvinený zaplatil sumy poistného a dane (za svojich zamestnancov) za obdobia, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie. Z toho je teda nepochybné, že sumy dlžného poistného a dane podľa stíhaného skutku boli zaplatené v celom rozsahu, v akom to bolo obvinenému kladené za vinu uznesením o vznesení obvinenia.

Záverečné preštudovanie vyšetrovacieho spisu v zmysle § 208 ods. 1 Trestného poriadku sa v tejto veci do dnešného dňa nevykonalo, a teda k zaplateniu došlo pred vykonaním takého úkonu.

Z odpisu registra trestov a zabezpečených rozsudkov na obvineného vyplýva, že tento bol doteraz 1 krát súdne trestaný v roku 1980 a aktuálne sa na neho hľadá akoby nebol odsúdený. Podľa výpisu z denníka vyšetrovacích spisov bolo zistené, že proti obvinenému nebolo doteraz vedené žiadne trestné stíhanie, ktoré by bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti. Rovnako zo zabezpečeného výpisu z ústrednej evidencie priestupkov nevyplýva, že by obvinený bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za obdobný čin postihnutý.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku „*Orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav vecí, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.*“

Podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona „Kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, alebo kto neoprávnené v malom rozsahu uplatní nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty alebo spotrebnej dane v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.“

Podľa § 86 ods. 1, písm. e) Trestného zákona „Trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami,“

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona „Trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.“

Podľa § 215 ods. 1, písm. h) Trestného poriadku „Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.“

Zo zabezpečených dôkazov vyplynulo, že stíhaný skutok sa stal, je trestným činom a spáchal ho obvinený, avšak zrazené a neodvedené poistné na sociálne poistenie, poistné na verejné zdravotné poistenie, príspevky na starobné dôchodkové sporenie a preddavky na daň zo závislej činnosti boli dodatočne zaplatené pred dňom záverečného preštudovania vyšetrovacieho spisu, a tým zanikla trestnosť takého trestného činu.

Na základe uvedeného je pre rozhodnutie o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1, písm. h) Trestného poriadku dostatočne preukázané, že zanikla trestnosť stíhaného trestného činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote troch dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry Krajskej prokuratúre v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ing. Jozef Kováčik  
prokurátor