



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišiča 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 1 Pv 33/21/3307-10  
EEČ: 2-27-370-2022

Prievidza 26.04.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 13.4.2021, spisová značka 1 Pv 33/21/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 23.12.2020 o 08.46 hodine v Obchodnom dome XXXXX v Prievidzi na predajnej ploche odcudzila 1 ks Kavenky Latte, 1 ks Oblatky Kavenky, 1 ks Rezy kakaové s orieškami, 1 ks Kakaových rezov a 1 ks Čokolády Kinder CH8, a to takým spôsobom, že po tom, ako uvedené veci zobrala z regálov, vložila si ich do príručnej tašky na zips, ktorú mala pri sebe, prešla bez priznania a zaplatenia tovaru cez pokladničnú zónu, čím poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX spôsobila škodu vo výške 3,25 eur, hoci bola rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia PZ Prievidza v blokovom konaní zo dňa 16.07.2020, číslo bloku 13063757, za

spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. postihnutá pokutou vo výške 10 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 13.4.2021, spisová značka 1 Pv 33/21/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením 1 Pv 33/21/3307 zo dňa 13.04.2021 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 23.12.2020 o 08.46 hod. v Obchodnom dome XXXXX v Prievidzi na predajnej ploche odcudzila 1 ks Kavenky Latte, 1 ks Oblatky Kavenky, 1 ks Rezy kakaové s orieškami, 1 ks Kakaových rezov a 1 ks Čokolády Kinder CH8, a to takým spôsobom, že po tom, ako uvedené veci zobrala z regálov, vložila si ich do príručnej tašky na zips, ktorú mala pri sebe, prešla bez priznania a zaplattenia tovaru cez pokladničnú zónu, čím poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX spôsobila škodu vo výške 3,25 eur, hoci bola rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia PZ Prievidza v blokovanom konaní zo dňa 16.07.2020, číslo bloku 13063757, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. postihnutá pokutou vo výške 10 eur.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 22.04.2021, skúšobná doba uplynula 22.04.2022.

Bolo preto zisťované, či obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, teda, či splnila podmienky podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Obvinená sa v skúšobnej dobe nedopustila trestného činu, rovnako nebola postihnutá v priestupkovom konaní, proti obvinenej nebolo vedené trestné stíhanie za žiadny ďalší trestný čin.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne s to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom konaní pokračuje.

V prípade obvinenej XXXXX možno konštatovať, že v skúšobnej dobe viedla riadny život, a teda, že sa osvedčila.

Z týchto dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku.)

JUDr. Michal Bíro  
prokurátor