



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 30/16/3307-20
EEČ: 2-27-37-2017

Prievidza 29.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 1.3.2016, spisová značka 2 Pv 30/16/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 23.10.2015 okolo 14:00 hod. v Nedožeroch Brezanych zo šperkovníce nachádzajúcej sa v spálni rodinného domu na ulici XXXXX z úmyslom ich speňažiť vzala 1 ks. prsteňa zo žltého kovu s vyobrazením váh z červenkastého kovu na vrchnej rozšírenej strane, 1 ks. prsteňa zo žltého kovu s vyobrazením luku so šípmom z červenkastého kovu na vrchnej rozšírenej strane, 1 ks. hladkej obrúčky zo žltého kovu a 1 ks. hladkej obrúčky zo žltého kovu s nápisom CHAR z vnútornej strany, 1 ks. retiazky zo žltého kovu o dĺžke 44 cm s prívěskom v tvare písmena B zo žltého kovu, čím poškodenej XXXXX spôsobila škodu vo výške 332 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 1.3.2016, spisová

značka 2 Pv 30/16/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením 2 Pv 30/16/3307 zo dňa 01.03.2016 bolo zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX, trestne stíhanej pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že Dňa 23.10.2015 okolo 14:00 hod. v Nedožeroch Brezanych zo šperkovníce nachádzajúcej sa v spálni rodinného domu na ulici XXXXX z úmyslom ich speňažiť vzala 1 ks. prsteňa zo žltého kovu s vyobrazením váh z červenkastého kovu na vrchnej rozšírenej strane, 1 ks. prsteňa zo žltého kovu s vyobrazením luku so šípom z červenkastého kovu na vrchnej rozšírenej strane, 1 ks. hladkej obrúčky zo žltého kovu a 1 ks. hladkej obrúčky zo žltého kovu s nápisom CHAR z vnútornej strany, 1 ks. retiazky zo žltého kovu o dĺžke 44 cm s prívieskom v tvare písmena B zo žltého kovu, čím poškodenej XXXXX spôsobila škodu vo výške 332 eur.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 12.03.2016, skúšobná doba uplynula 12.03.2017.

Bolo preto zisťované, či obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, teda, či splnila podmienky podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Obvinená sa v skúšobnej dobe nedopustila trestného činu, pričom zo správy Okresného úradu v Prievidzi vyplýva, že rovnako nebola postihnutá za žiaden priestupok. Zo správy z Obvodného oddelenia PZ ako aj obecného úradu je zrejmé, že obvinená viedla v priebehu skúšobnej doby riadny život, neboli s ním riešené žiadne problémy, správala sa v mieste bydliska slušne.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne s to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom konaní pokračuje.

V prípade obvinenej XXXXX možno konštatovať, že v skúšobnej dobe viedla riadny život a teda, že sa osvedčila.

Z týchto dôvodom som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Bíro
prokurátor