



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 629/15/3307
EEČ: 2-27-38-2016

Prievidza 07.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí XXXXX, nar. 04. 09. 1999 a XXXXX, nar. 23. 04. 2002 a rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 7 C 110/2007 zo dňa 18. 09. 2007, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28. 09. 2007, bol zaviazaný platiť matke detí XXXXX výživné 3 500 Sk,- (116,18 €) a to do 15. dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v Nedožeroch - Brezanoch a v Prievidzi vyhýbal od novembra 2014 tým, že zamestnávateľ s ním rozviazal pracovný pomer pre neuspokojivé pracovné výsledky, výživné neplatil v sumách a v termínoch stanovených súdom ani, keď bol zamestnaný a na výživnom mal XXXXX do dnešného dňa zaplatiť 1.899,40 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Prievidza uznesením č. ORP 883/PD-PD-2015 zo dňa 08. 02. 2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplývala povinnosť starať sa o výživu svojich detí XXXXX, nar. 04. 09. 1999 a XXXXX, nar. 23. 04. 2002 a rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 7 C 110/2007 zo dňa 18. 09. 2007, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28. 09. 2007, bol zaviazaný platiť matke detí XXXXX výživné 3 500 Sk,- (116,18 €) a to do 15. dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v Nedožeroch - Brezanoch a v Prievidzi vyhýbal od novembra 2014 tým, že zamestnávateľ s ním rozviazal pracovný pomer pre neuspokojivé pracovné výsledky, výživné neplatil v sumách a v termínoch stanovených súdom ani, keď bol zamestnaný a na výživnom zostal XXXXX dlhovať do 08. 02. 2016 s výnimkou uhradeného výživného 1.197,04 €.

Poverený príslušník PZ doručil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný, pretože vo veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Páchateľ sa dopustí prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., ak sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného. Z uvedeného vyplýva, že na vyvodenie trestnej zodpovednosti za neplnenie vyživovacej povinnosti nestačí len samotné neplnenie vyživovacej povinnosti, ale je potrebné preukázať existenciu zavinenia (úmysel alebo nedbanlivosť) páchatela vo vzťahu k neplneniu vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom na vykonané dôkazy a zistené okolnosti je potrebné konštatovať, že obv. XXXXX sa úmyselne vyhýbal plneniu vyživovacej povinnosti v zmysle § 207 ods. 2 Tr. zák. od novembra 2014 a do dnešného dňa mal pošk. XXXXX zaplatiť na výživnom 1.899,40 €. Poukazujem na to, že ohľadne neplnenia vyživovacej povinnosti obv. XXXXX naposledy rozhodol poverený príslušník PZ dňa 14. 01. 2015 tak, že trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. por. zastavil, pričom vo výroku uznesenia vyčíslil, že XXXXX zostal na výživnom dlhovať za november 2014 40,52 € a za december 2014 116,18 €.

Obv. XXXXX mal pošk. XXXXX zaplatiť na výživnom za obdobie od novembra 2014 do dnešného dňa 1.899,40 €, pričom jej zaplatil výživné nasledovne: v marci 2015 150 €, v apríli 2015 200 €, v januári 2016 120 €, vo februári 2016 116,20 € a 450 €, dňa 11. 03. 2016 283,80 € a 116,20 €, dňa 03. 04. 2016 117 € a dňa 04. 04. 2016 350 €, to je spolu 1.903,20 €.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil v plnom rozsahu.

XXXXX dňa 05. 04. 2016 vo svojej výpovedi okrem iného uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na deti trvalo nepriaznivé následky.

Keďže sú splnené všetky podmienky účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová
prokurátorka