



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 179/19/3307-19
EEČ: 2-27-390-2019

Prievidza 12.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX
sídlo: XXXXX, XXXXX XXXXX
2. XXXXX
sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 250 €
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 150 €
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:
Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Župné námestie 13, Bratislava
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 150 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Prievidza pod spisovou značkou ORP-175/PD-PD-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.02.2019 v presne nezistenom čase od 00.00 h do 01.00 h v Bojniciach na ulici Kvetovej poškodil fasádu na bytovom dome so súpisným číslom XXXXX takým spôsobom, že na ňu nastriekal sprejom čiernej farby nápis „DWK" o rozmeroch cca 3 m x 1,5 m a nápis „PIIIX" o rozmeroch cca 1 m x 0,2 m, čím spôsobil poškodenému XXXXX škodu vo výške 300 eur,

dňa 09.02.2019 v čase okolo 01.00 h v Bojniciach na ulici Prievidzskej pri kruhovom objazde poškodil 5 kusov mobilného pozinkovaného plechového oplotenia rôznej farby o rozmeroch 2,2 m x 2 m, ktoré bolo umiestnené okolo stavby predajne XXXXX tak, že na ne nastriekal sprejom čiernej farby nápis „DWK" o rozmeroch cca 3 m x 2 m, nápis „DWK" o rozmeroch 1 m x 1 m, nápisy „Prievidza" a „DWK", ktoré boli pri sebe a spolu boli o rozmere 2,2 m x 2 m, čím spôsobil poškodenému spoločnosti XXXXX škodu vo výške 250 eur.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Prievidza pod ČVS: ORP-175/PD-PD-2019 viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 09.02.2019 v presne nezistenom čase v dobe od 00.00 h do 01.00 h v Bojniciach na ulici Kvetovej poškodil fasádu na bytovom dome so súpisným číslom XXXXX takým spôsobom, že na ňu nastriekal sprejom čiernej farby nápis „DWK" o rozmeroch cca 3 m x 1,5 m a nápis „PIIIX" o rozmeroch cca 1 m x 0,2 m, čím spôsobil poškodenému XXXXX škodu vo výške 300 eur a následne v čase okolo 01.00 h v Bojniciach na ulici Prievidzskej pri kruhovom objazde poškodil 5 kusov mobilného pozinkovaného plechového oplotenia rôznej farby o rozmeroch 2,2 m x 2 m, ktoré bolo umiestnené okolo stavby predajne XXXXX tak, že na ne nastriekal sprejom čiernej farby nápis „DWK" o rozmeroch cca 3 m x 2m, nápis „DWK" o rozmeroch 1 m x 1 m, nápisy „Prievidza" a „DWK", ktoré boli pri sebe a spolu boli o rozmere 2,2 m x 2 m, čím spôsobil poškodenému spoločnosti XXXXX škodu vo výške 250 eur.

Z dôkazov zabezpečených v priebehu skráteného vyšetovania je zrejmé, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu a existuje dostatočne odôvodnený záver, že ho spáchal obvinený XXXXX.

Uvedené skutočnosti vyplývajú z výsluchov obvineného a poškodených a zo zabezpečených listinných dôkazov.

Obvinený sa k spáchaniu skutku priznal v plnom rozsahu, tento oľutoval a dal súhlas, aby bolo trestné stíhanie ukončené formou zmiernu podľa § 220 Tr. poriadku.

Splnomocnenkyňa poškodeného XXXXX XXXXX vypovedala, že obvinený navrátil poškodený majetok do pôvodného stavu, a preto si neuplatňuje nárok na náhradu škody. Zároveň udelila súhlas na schválenie zmiernu.

Splnomocnenec poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX uplatnil nárok na náhradu škody vo výške 250 eur a udelil súhlas na schválenie zmiernu.

Dňa 09.07.2019 predložil poverený príslušník predmetný spisový materiál spolu s návrhom na zmier. Na podklade pokynu prokurátora zo dňa 17.07.2019 probačný a mediačný úradník Okresného súdu Prievidza vykonal vo veci mediačné konanie, výsledkom ktorého bol uzatvorený zmier medzi poškodenými a obvineným. Správu o výsledku mediácie predložil prokurátorovi dňa 06.11.2019.

Z preskúmania zmiernu uzavretého dňa 24.10.2019 medzi obvineným a splnomocnencami poškodených za účasti mediačného a probačného úradníka pod sp. zn. 2M/6/2019 vyplýva, že obvinený uhradil škodu v celej požadovanej výške.

Dňa 04.11.2019 obvinený v súlade s uzatvoreným zmiernom zložil na depozitný účet Okresnej prokuratúry Prievidza peňažnú sumu vo výške 150 eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takéto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na vyššie uvedené je zřejmé, že sú splnené podmienky na zastavenie trestného stíhanie a schválenie zmiernu podľa § 220 Trestného poriadku, nakoľko horná hranica stíhaného skutku neprevyšuje päť rokov, obvinený a

poškodení súhlasia s týmto postupom a obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, zrozumiteľne a vážne. Obvinený taktiež nahradil škodu spôsobenú trestným činom, resp. odstránil vzniknutú ujmu a zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu vo výške 150 eur, určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Výšku tejto sumy možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Zo správ charakterizujúcich osobu obvineného vyplýva, že tento doposiaľ nebol súdne trestaný ani priestupkovo postihnutý, preto je možné považovať obvineným spáchanú trestnú činnosť len za chvíľkové zlyhanie, nerozvážnosť, vybočenie z riadneho spôsobu života, ktorý inak obvinený vedie.

S poukazom na nízku závažnosť spáchaného prečinu a jeho povahu, nízku mieru dotknutia verejného záujmu a osobu obvineného, možno považovať rozhodnutie o zmieri za dostatočné a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že bol schválený zmier a došlo k zastaveniu trestného stíhania, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ján Sumilas
prokurátor