



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 70/17/3307-18
EEČ: 2-27-3-2019

Prievidza 10.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 783/1, 972 42 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 17.3.2017, spisová značka 2 Pv 70/17/3307-5, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená od presne nezisteného dňa asi od 15.10.2016 prechovávala vo svojej peňaženke na rôznych miestach okresu XXXXX až do 18. 10. 2016 do 20.05 h 1 ks papierovej obálky vo vnútri s polyetylénovým vreckom, obsahujúcim papierovú skladačku s 2 ks tabliet, ktoré obsahovali 3,4 metyléndioxymetamfetamín (MDMA, extáza) v množstve v tablete č. 1 44,8 % hmotnostných a v tablete č. 2 48,3 % hmotnostných, čo spolu zodpovedá dvom bežným jednotlivým dávkam MDMA,

pričom 3,4 metyléndioxymetamfetamín (MDMA) je v zmysle Zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších prepisov, zaradený do I. skupiny psychotropných látok a zároveň v tej istej peňaženke asi od 15.10.2016 do 20:05 h dňa 18.10.2016 prechovávala papierovú skladačku s kryštalickou látkou o hmotnosti 0,23 gramov s obsahom metamfetamínu 80,3 % hmot. (báza) s obsahom 185 mg čistej látky, čo zodpovedá minimálne piatim bežným obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších prepisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 17.3.2017, spisová značka 2 Pv 70/17/3307-5, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Prievidza sp. zn.: 2 Pv 70/17/3307 - 5 zo dňa 17.03.2017, právoplatným dňa 31.03.2017 vo vzťahu k obvinenej XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmienene zastavené trestné stíhanie XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že

od presne nezisteného dňa asi od 15.10.2016 prechovávala vo svojej peňaženke na rôznych miestach okresu XXXXX až do 18. 10. 2016 do 20.05 h 1 ks papierovej obálky vo vnútri s polyetylénovým vrečkom, obsahujúcim papierovú skladačku s 2 ks tabliet, ktoré obsahovali 3,4 metyléndioxymetamfetamín (MDMA, extáza) v množstve v tablete č. 1 44,8 % hmotnostných a v tablete č. 2 48,3 % hmotnostných, čo spolu zodpovedá dvom bežným jednotlivým dávkam MDMA, pričom 3,4 metyléndioxymetamfetamín (MDMA) je v zmysle Zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších prepisov zaradený do I. skupiny psychotropných látok a zároveň v tej istej peňaženke asi od 15.10.2016 do 20:05 hod. dňa 18.10.2016 prechovávala papierovú skladačku s kryštalickou látkou o hmotnosti 0,23 gramov s obsahom metamfetamínu 80,3 % hmot. (báza) s obsahom 185 mg čistej látky, čo zodpovedá minimálne piatim bežným obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších prepisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov od 31.03.2017 do 30.09.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Zo správ zadovážených z Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, z Obecného úradu obce XXXXX, Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy, taktiež z Ústrednej evidencie priestupkov a z odpisu Registra trestov vyplýva, že obvinená XXXXX sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustila žiadneho priestupku ani trestného činu.

Zo správy Obecného úradu obce XXXXX je zrejmé, že obvinená XXXXX nebola riešená v komisii verejného poriadku, zo šetrenia príslušného obvodného oddelenia Policajného zboru vyplýva, že menovaná má vo svojom okolí dobrú povesť, alkoholické nápoje v nadmernej miere nepožíva, nezneužíva návykové látky a nepohybuje sa v spoločnosti záujmových osôb polície. Z Ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinená nebola doposiaľ postihnutá za priestupok a z odpisu Registra trestov vyplýva, že počas skúšobnej doby sa nedopustila žiadneho trestného činu.

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať záver, že v priebehu plynutia skúšobnej doby obvinená XXXXX viedla riadny život.

Vzhľadom na to, že obvinená XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodla som, že sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

JUDr. Jana Sekeľová
prokurátorka