



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 59/20/3307-32
EEČ: 2-27-417-2020

Prievidza 26.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 971 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného dňa mesiaca október 2019 obvinený XXXXX v mieste trvalého pobytu družky, poškodenej XXXXX, nar. XXXXX v rodinnom dome v XXXXX, ako aj na rôznych miestach v okrese XXXXX túto opakovane v pravidelných intervaloch približne raz za štrnásť dní bezdôvodne v záchvatoch hnevu napáda, a to tak, že ju udiera do tváre, chytá pod krk akoby ju škrtil, ťahá ju za vlasy, udiera po tele, udiera ju päťami do brucha, hádže ju o posteľ, o zem, vulgárne jej nadáva, vraví jej, že je neschopná, že je alkoholička, z dôvodu, že poškodená prišla v mesiaci október 2019 o svoj príjem, ktorým dovtedy financovala spoločné živobytie nakoľko

obvinený XXXXX nikde nepracuje, keď jej bol v decembri 2019 priznaný invalidný dôchodok začal jej brať peniaze a tieto si musí poškodená schovávať na rôznych miestach v dome, taktiež v dôsledku nepredvídateľných zmien nálad obvineného XXXXX, ktorý v zúrivosti okrem toho, že napáda poškodenú, udiera aj do stien, nábytku, poškodená má z neho taký strach, že sa v jeho prítomnosti ani nenaje, pričom celé jeho správanie vyvrcholilo dňa 10. 1. 2020, kedy v podvečerných hodinách poškodená XXXXX slušne požiadala obvineného, aby po sebe upratal v kuchyni, načo tento tresol hrncom, že čo do neho rýpe, chytil ju pod krk, začal ňou trmácať, v tom mu poškodená dala slabú facku, nato ju chytil za vlasy, zobral ju do izby, začal ňou hádzať o posteľ, dávať jej facky, neskôr búchať päťami do tváre, načo mu poškodená povedala, že zavolá policajtov a obvinený jej povedal „Skús zavolať policajtov, ja ťa zaškrťím“, poškodená sa pokúšala vstať z postele, sotil ju naspäť a začal ju búchať vankúšom po hlave, čím jej v ten deň spôsobil podliatinu pod pravým okom, na ľavom ramene a na hrudi, ktoré zranenia si nevyžiadali lekárske ošetrovanie ani liečbu, následne dňa 11. 1. 2020 pri spoločnej prechádzke vykrúcal obvinený XXXXX na XXXXX poškodenej ruku, pričom sa na jeho konaní pozastavil okoloidúci muž, s ktorým sa XXXXX dostal do slovného konfliktu, následne tento muž zavolať políciu, ktorá hliadka zastavila obvineného XXXXX zo strachu z XXXXX nechcela nič nahlasovať až dňa 12. 1. 2020 krátko pred poludním, keď k domu poškodenej prišiel autom jej známy XXXXX, ktorý jej priniesol cigaretu a tento videl, že má podliatinu pod okom a vedel, aké sú okolnosti jej spolužitia s obvineným XXXXX zavolať políciu,

Okresnému úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX, uznesením ORP-33/1-vYS- PD-2020 zo dňa 12. 01. 2020 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a následne dňa 17.01.2020 upozornil obvineného na zmenu právnej kvalifikácie s tým, že konanie obvineného bude v ďalšom štádiu prípravného konania právne kvalifikované ako zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spáchaný v súbehu so zločinom vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že od presne nezisteného dňa mesiaca október 2019 obvinený XXXXX v mieste trvalého pobytu družky, poškodenej XXXXX, nar. XXXXX v rodinnom dome v XXXXX ako aj na rôznych miestach v okrese XXXXX túto opakovane v pravidelných intervaloch približne raz za štrnásť dní bezdôvodne v záchvatoch hnevu napáda, a to tak, že ju udiera do tváre, chytá pod krk akoby ju škrtil, ťahá ju za vlasy, udiera po tele, udiera ju päťami do brucha, hádže ju o posteľ, o zem, vulgárne jej nadáva, vraví jej, že je neschopná, že je alkoholička, z dôvodu, že poškodená prišla v mesiaci október 2019 o svoj príjem, ktorým dovtedy financovala spoločné živobytie nakoľko obvinený XXXXX nikde nepracuje, keď jej bol v decembri 2019 priznaný invalidný dôchodok začal jej brať peniaze a tieto si musí poškodená schovávať na rôznych miestach v dome, taktiež v dôsledku

nepredvídateľných zmien nálad obvineného XXXXX, ktorý v zúrivosti okrem toho, že napáda poškodenú, udiera aj do stien, nábytku, poškodená má z neho taký strach, že sa v jeho prítomnosti ani nenaje, pričom celé jeho správanie vyvrcholilo dňa 10. 1. 2020, kedy v podvečerných hodinách poškodená XXXXX slušne požiadala obvineného, aby po sebe upratal v kuchyni, načo tento tresol hrncom, že čo do neho rýpe, chytil ju pod krk, začal ňou trmáčať, v tom mu poškodená dala slabú facku, nato ju chytil za vlasy, zobral ju do izby, začal ňou hádzať o posteľ, dávať jej facky, neskôr búchať päťami do tváre, načo mu poškodená povedala, že zavolá policajtov a obvinený jej povedal „Skús zavolať policajtov, ja ťa zaškrťím“, poškodená sa pokúšala vstať z postele, sotil ju naspäť a začal ju búchať vankúšom po hlave, čím jej v ten deň spôsobil podliatinu pod pravým okom, na ľavom ramene a na hrudi, ktoré zranenia si nevyžiadali lekárske ošetrenie ani liečbu, následne dňa 11. 1. 2020 pri spoločnej prechádzke vykrúcal obvinený Jáh XXXXX na XXXXX poškodenej ruku, pričom sa na jeho konaní pozastavil okoloidúci muž, s ktorým sa XXXXX dostal do slovného konfliktu, následne tento muž zavolať políciu, ktorá hliadka zastavila obvineného XXXXX zo strachu z XXXXX nechcela nič nahlasovať až dňa 12. 1. 2020 krátko pred poludním, keď k domu poškodenej prišiel autom jej známy XXXXX, ktorý jej priniesol cigaretu a tento videl, že má podliatinu pod okom a vedel, aké sú okolnosti jej spolužitia s obvineným XXXXX zavolať políciu.

Uvedené skutočnosti boli zistené predovšetkým na základe zápisnice o trestnom oznámení poškodenej XXXXX.

Poškodená XXXXX do zápisnice o trestnom oznámení uviedla skutočnosti v zásade tak ako je to uvedené v skutkovej vete uznesenia o vznesení obvinenia.

Obvinený v rámci jeho výsluchu uviedol, že so svojou družkou je asi 2 roky. Počas tohto obdobia ju musel dávať opakovane hospitalizovať pre požívanie alkoholických nápojov. Kvôli nadmernému požívaniu alkoholických nápojov poškodenou medzi nimi vznikali konflikty. Poškodená v stave opitosti často zabúdala kam dala svoje veci a tiež aj peniaze. Poškodená pije prakticky denne a je takmer vždy pod vplyvom alkoholu. Obvinený poprel, že by poškodenú za obdobie ich spolužitia týral alebo ubližoval tak, ako poškodená uviedla v zápisnici o trestnom oznámení. Ku dňu 10.01.2020 obvinený uviedol, že potom ako sa ráno spoločne s poškodenou zobudili, tak on spravil raňajky zatiaľ čo poškodená odišla za známym, ktorý jej mal doniesť fľašu borovičky. Toto obvineného nahnevalo ale poškodenej nič nepovedal. Poškodená mala v ten deň na tvári modrinu, pretože sa buchla pri posteli, pretože bola opitá. Obvineného taktiež poškrabala pretože poškodená nedokáže sama v opitosti udržať rovnováhu. Poškodená často máva rôzne podliatiny a škrabance, keď sa v opitosti niekde udrie alebo buchne. Obvinený priznal, že poškodenú za obdobie ich spolužitia udrel dvakrát, konkrétne jej strelil facku. Naposledy poškodenej dal facku asi niekedy pred rokom, teda určite nie teraz v poslednom období. Obvinený ďalej uviedol, že s poškodenou bol spolu doma od predvčera až do rána 16.01.2020, pričom poškodená mu uviedla, že trestné oznámenie by chcela stiahnuť. Obvinený takisto poprel, že by poškodenej povedal, že ak zavolá policajtov tak poškodenú zaškrťí. Záverom k osobe poškodenej uviedol, že táto trpí schizofréniou z čoho dôvodu poberá od decembra 2019 invalidný dôchodok.

Na základe vyššie uvedeného vykonaného dokazovania bolo možné

konštatovať, že dovtedy zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie bol spáchaný, má znaky zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1, písm. a) a boli dané dôvody na podozrenie, že tento skutok spáchal obvinený XXXXX.

Následne po vznesení obvinenia nastalo doplnenie respektíve zmena dôkaznej situácie.

Poškodená XXXXX po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia XXXXX využila svoje právo a v zmysle § 130 odsek 1 Trestného poriadku odmietla vypovedať.

Vo veci nebolo možné vypracovať psychologický posudok poškodenej, za účelom ktorého vypracovania bol do trestného konania pribratý znalec XXXXX, a to z toho dôvodu, že poškodená dňa 05.02.2020 po tom ako sa dostavila ku znalcovi za účelom vyšetrenia výslovne uviedla, že sa odmieta podrobiť znaleckému vyšetreniu.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi síce uviedla, že poškodená jej v minulosti opakovane povedala, že obvinený ju bije, takisto svedkyňa videla, že poškodená máva modriny, avšak pri týchto tvrdeniach bola poškodená vždy opitá. Súčasne svedkyňa uviedla, že nikdy nebola svedkom toho, že by obvinený poškodenú bil a to aj napriek tomu, že s obvineným a poškodenou žijú v spoločnej domácnosti. Počas spolužitia v poškodenou a obvineným svedkyňa jedine počula vzájomné hádky, avšak nikdy nebola svedkom násilia na poškodenej. Ku skutku vydierania sa svedkyňa nevedela vyjadriť.

XXXXX XXXXX, XXXXX a XXXXX mali informáciu o násilí obvineného len sprostredkované od poškodenej, ktorá im toto uviedla pod vplyvom alkoholu. Uvedení svedkovia nikdy neboli priamymi svedkami prípadného násilia obvineného voči poškodenej. Ku skutku vydierania sa svedkovia nevedeli vyjadriť.

Zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1, písm. a) Trestného zákona účinného od 01.01.2016 sa dopustí ten, kto blízkej osobe alebo osobe, ktorá je v jeho starostlivosti alebo výchove, spôsobí fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie bitím, kopaním, údermi, spôsobením rán a popálenín rôzneho druhu, ponižovaním, pohrdavým zaobchádzaním, neustálym sledovaním, vyhrážaním, vyvolávaním strachu alebo stresu, násilnou izoláciou, citovým vydieraním alebo iným správaním, ktoré ohrozuje jej fyzické alebo psychické zdravie alebo obmedzuje jej bezpečnosť.

Zločinu vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 písmeno c) Trestného zákona sa dopustí ten kto iného silím, hrozbou násilia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy núti aby niečo konal, opomenul alebo trpel.

Vzhľadom na novú dôkaznú situáciu, ktorá nastala povznesení obvinenia XXXXX, možno konštatovať, že nebolo preukázané, že konaním obvineného došlo k naplneniu znakov skutkovej podstaty zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1, písm. a) Trestného zákona a ani zločinu vydierania podľa § 189

odsek1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 písmeno c) Trestného zákona.

Z vykonaného dokazovania, resp. dôkaznej núdze, ktorá nastala po vznesení obvinenia vyplýva, že znaky zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1, písm. a) Trestného zákona účinného od 01.01.2016 neboli v predmetnom prípade naplnené, nakoľko sa nedá konštatovať, že u poškodenej konaním obvineného nenastali zmeny v jej emocionálnej oblasti a v jej vedomí ani zmeny vo vzťahu k iným osobám. Rovnako tak možno konštatovať, že nebolo preukázané že došlo k naplneniu znakov zločinu vydierania podľa § 189 odsek1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 písmeno c) Trestného zákona, teda že obvinený násilím, hrozbou násilia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy nútil aby niečo konala, opomenula alebo trpela.

Konanie obvineného ustálené na základe novej dôkaznej situácie však môže napĺňať znaky priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, o ktorom je príslušný konať Okresný úrad, odbor všeobecnej vnútornej správy.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) d) zákona o priestupkoch sa priestupku proti občianskemu spolunažívaniu dopustí ten, kto úmyselne naruší občianske spolunažívanie vyhrázaním ujmu na zdraví, drobným ublížením na zdraví, nepravdivým obvinením z priestupku, schválnosťami alebo iným hrubým správaním.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Michal Porubský
prokurátor